



International Chamber of Commerce

*The world business organization*

An ICC initiative

**BASCAP**

Business Action to Stop  
Counterfeiting and Piracy

# BASCAP

Продвижение  
и защита  
интеллектуальной  
собственности в  
Российской  
Федерации



THE ASSOCIATION OF BRANDED  
GOODS MANUFACTURERS



Russia

Международная Торговая Палата

Всемирная организация бизнеса

---

### **О ICC (International Chamber of Commerce — Международная торговая палата)**

Работа ICC направлена на развитие гармоничной и устойчивой системы для защиты интеллектуальной собственности, которая, по мнению ICC, призвана поддерживать инновации и развитие наукоемких отраслей, способствует международной торговле и формирует благоприятный климат для прямых иностранных инвестиций и передачи технологий.

### **О BASCAP (Business Action to Stop Counterfeiting and Piracy — Бизнес в борьбе с контрафактом и пиратством)**

Контрафакт и пиратство превратились в настоящую глобальную эпидемию, нанося существенный урон бизнесу и глобальной экономике, ставя под угрозу инвестиции в инновации и творчество, девальвируя признанные бренды и создавая риски для здоровья и безопасности потребителей. Инициатива ICC — Бизнес в борьбе с контрафактом и пиратством (BASCAP) — явилась ответом на этот вызов и имеет своей целью объединить усилия бизнеса из разных стран, представляющего различные отрасли и секторы, в их борьбе против контрафакта и пиратства; укрепить голос бизнеса и донести его мнение и взгляды до правительств, широкой общественности и средств массовой информации, повышая осведомленность и понимание природы контрафактной и пиратской деятельности и сопряженного с ней экономического и социального вреда.

Подробнее о BASCAP: [www.iccwbo.org/bascap](http://www.iccwbo.org/bascap)

### **О «РусБренд»**

Содружество производителей фирменных торговых марок «РусБренд» является крупнейшей российской ассоциацией производителей товаров широкого потребления и объединяет 55 ведущих отечественных и международных компаний. В настоящее время членами «РусБренда» управляется более 150 предприятий в России. Совокупные инвестиции в экономику России превышают 18 миллиардов долларов США. Членами «РусБренда» создано свыше 90 000 рабочих мест в России. Деятельность «РусБренда» направлена на установление конструктивного диалога со всеми участниками рынка, а также ключевыми органами государственной власти. Приоритетными задачами для Содружества являются вопросы защиты интеллектуальной собственности, содействия развитию конкурентоспособного медиа-рынка, укрепления партнерских отношений между представителями индустрии и торговли, поддержки административной и правовой реформ, а также просветительская деятельность в отношении положительного значения брендов.

<http://www.rusbrand.com/en/about>

---

#### **Международная торговая палата**

38, Cours Albert 1er, 75008 – Paris, France / Франция,  
Телефон: +33 1 49 53 28 28 Факс: +33 1 49 53 29 42  
Веб-сайт [www.iccwbo.org](http://www.iccwbo.org) Эл. почта [icc@iccwbo.org](mailto:icc@iccwbo.org)

<b>Краткий обзор.....</b>	<b>2</b>
<b>1. Значение интеллектуальной собственности для экономического роста и развития России.....</b>	<b>5</b>
ИС оказывает благоприятное воздействие на экономику .....	5
ИС привлекает FDI.....	5
ИС способствует инновациям.....	6
ИС способствует развитию R&D и передаче технологий .....	7
ИС помогает компаниям выпускать в обращение их изобретения и способствует их росту.....	8
Защита ИС помогает малым и средним предприятиям .....	9
ИС оказывает благоприятное воздействие на потребителей и общество.....	9
<b>2. Контрафакция и пиратство в России .....</b>	<b>11</b>
Российская проблема — обзор контрафакции и пиратства.....	11
Ключевые отрасли особенно уязвимы .....	12
<b>3. Для России настало время улучшения режима ИС .....</b>	<b>18</b>
<b>4. Рекомендации по дальнейшим действиям .....</b>	<b>19</b>
Законодательные рекомендации .....	20
1. Выявление и рассмотрение недостатков в процедурах гражданского правоприменения.....	20
2. Совершенствование административных процедур правоприменения.....	22
3. Совершенствование действий по борьбе с нарушениями в сети Интернет .....	23
4. Устранение недостатков в области уголовного права и процедур в сфере ИС .....	24
5. Укрепление правоприменительной компетенции таможенных органов в отношении параллельной торговли .....	25
6. Укрепление правоприменительной компетенции таможенных органов в Таможенном союзе (ТС) России, Казахстана и Белоруссии.....	27
Политические рекомендации .....	28
1. Улучшение координации между исполнительными органами в борьбе с контрафакцией и пиратством, в том числе, между полицией, судебными и таможенными органами .....	28
2. Установление эффективного диалога и сотрудничества между российскими органами власти, правообладателями ИС и другими заинтересованными сторонами .....	30
3. Расширение административного и технического потенциала, связанного с ИС.....	31
4. Повышение осведомленности о контрафакции и пиратстве и связанном с ними экономическом и социальном вреде среди политиков и широкой общественности .....	32
<b>Заключение .....</b>	<b>33</b>
<b>Сноски .....</b>	<b>34</b>

Для сохранения роста, конкурентоспособности и осуществления поставки и предоставления продуктов и услуг на рынке компании вкладывают все больше средств в творчество, инновации и иные формы интеллектуальных активов, известных под названием «Интеллектуальная собственность» или «IP» (intellectual property — интеллектуальная собственность, далее — «ИС»).

Признавая важную роль, которую играет ИС в содействии инновациям, развитию и работе, правительства разных стран вкладывают все больше средств в свои национальные возможности и способности в отношении инноваций и творчества. Они увеличивают объем своих инвестиций в университетские исследования, инкубационные центры и государственно-частные проекты R&D (research and development — научные исследования и разработки); и они оказывают более качественные услуги, чтобы содействовать компаниям в разработке и коммерциализации товарных знаков, авторских прав и патентов.

В то же время, многие правительства предпринимают все больше усилий по защите интеллектуальной собственности вследствие того, что нематериальный характер интеллектуальной собственности делает ее уязвимой в отношении кражи и других нарушений. Глобальное распространение контрафакта и пиратства лишает экономику стран доходов и рабочих мест и оказывает понижающее воздействие на инновации, международную торговлю и инвестиции. В ответ, правительства вводят в силу новое и более жесткое законодательство, включают положения международных договоров, усиливают правоприменительную деятельность и инвестируют в защиту прав интеллектуальной собственности путем обучения, с помощью судебных систем и пограничного контроля.

Данные шаги признают значение интеллектуальной собственности, ее отношение к передаче технологий и прямым иностранным инвестициям. Они отражают понимание того, какие возможности предоставляет ИС малым и средним предприятиям, и как они стремятся к обеспечению того, чтобы потребители имели постоянный доступ к инновационным, законным и безопасным продуктам и услугам.

Возможно, самое главное, правительства таких стран признают, что серьезная защита ИС идет рука об руку с их политикой по стимулированию инвестиций в области ИС и инноваций. В связи с этим, усилия по укреплению режима правоприменения в отношении ИС представляют собой не расходы, а скорее инвестиции, которые приведут к ощутимым дивидендам в экономическом развитии и обществе.

## Значение ИС

Глава 1 объясняет значение интеллектуальной собственности и причину того, почему это важно для интеграции Российской Федерации в глобальную экономику.

- Защита ИС оказывает благоприятное воздействие на экономику в части ВВП, занятости, налоговых поступлений, развития и конкурентоспособности. Например, только отрасли, связанные с авторскими правами, обеспечивают более 6% ВВП и 7% занятости в России.
- Права ИС (IPR (intellectual property right — право интеллектуальной собственности)) способствуют прямым иностранным инвестициям (FDI (foreign direct investment — прямые иностранные инвестиции)) и передаче технологий. Вместе с российскими секторами технологий и услуг, стремительно продвигающихся в сфере производства как двигателя роста FDI, жесткое законодательство в отношении прав интеллектуальной собственности и обеспечение исполнения обязательств имеет большое значение для России в части полной реализации своего потенциала FDI.

- Защита ИС способствует инновациям, увеличению объемов финансирования R&D и помогает компаниям получать более весомую отдачу от инноваций. Данные принципы являются центральными в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года, а также жесткий режим в отношении IPR будет иметь решающее значение в достижении своих целей для поддержки инновационного бизнеса и увеличения спроса на инновации в экономике.
- Малые и средние предприятия, основывающиеся на ИС, демонстрируют рост, доходы и объем занятости более чем на 20% в отличие от других предприятий. Огромный сектор малого и среднего бизнеса России, представляющий более 25% от общей занятости и 21% ВВП, в большей степени, зависит от ИС и государственной защиты данных нематериальных активов.
- Защита ИС оказывает благоприятное воздействие на потребителей и общество, предоставляя потребителям инновационные продукты и услуги практически во всех областях жизни — от экологически чистой энергии до медицинских услуг — и помогая защитить потребителей от низкосортных и опасных подделок.

## Что подвергается риску?

Глава 2 исследует проблему контрафакта и пиратства в Российской Федерации. В ней включены данные о масштабах контрафакции и пиратства, а также сообщается, что самые последние исследования по оценке общего объема контрафакта и физического пиратства в России показывают, что подделки составляют ошеломляющие 24% от розничных продаж ключевых товаров, соответствующие 6% от общего оборота розничной торговли в России в 2009 году или 910 миллиардам российских рублей (27,5 миллиарда долларов США).

Более консервативные оценки объема контрафакта и физического пиратства предполагают масштабы в размере от 3 до 6 миллиардов долларов США. Например, самые низкие официальные оценки оборота контрафактной продукции на российском рынке составляют более 100 миллиардов российских рублей (3 миллиардов долларов США) в год. Во многих секторах продукт в одной — трех продажах является поддельным; в отношении цифровой продукции продажи или даже доступ к нелегальным источникам еще более распространен — уровень пиратства здесь достигает более 90%. В соответствии с данными детального исследования газеты «Правда» говорится, что эксперты сходятся во мнении, что по консервативной оценке продажи контрафактной продукции в России превышают 6 миллиардов долларов США в год, при этом некоторые эксперты считают, что данную цифру следует умножить в несколько раз. Кроме того, консервативные оценки показывают, что за каждый 1 доллар в пересчете на контрафактную продукцию в стране государство может терять до 30% в объеме продаж. Данный факт говорит о том, что российское правительство может терять более 8 миллиардов долларов США в год только в результате контрафакции и физического пиратства. Подсчитывая налоговые убытки вследствие пиратства в сети Интернет, данная цифра была бы намного больше.

## Наступило время для действий

Глава 3 показывает, что для России настало время продолжить укреплять свои системы IPR в сотрудничестве с устоявшимися международными и торговыми партнерами, которые готовы помочь России в рамках осуществления необходимых политических и правовых реформ.

Совсем недавно процесс улучшений в данной сфере ускорился в связи с присоединением России к Всемирной торговой организации (ВТО). Присоединяясь к ВТО, Россия будет обязана соблюдать все обязательства по Соглашению TRIPS (Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights — Торговые аспекты прав интеллектуальной собственности) ВТО, включая соблюдение правил, регулирующих приведение в исполнение прав ИС, гражданских и административных процедур и средств правовой защиты, обеспечительных мер, мер таможенного и уголовного контроля.

Необходимость соблюдения положений Соглашения TRIPS ВТО представляет собой ценную возможность для России провести широкую модернизацию общего режима соблюдения и осуществления прав ИС.

## Рекомендации по дальнейшим действиям

Для достижения цели создания надежной системы защиты ИС и режима правоприменения, способных генерировать и сохранять значительные преимущества, которые ожидают Россию в будущем, Глава 4 предусматривает широкий спектр предлагаемых рекомендаций, призванных помочь России в решении определенных проблем. Данный набор рекомендаций включает в себя широкий спектр стратегий и действий, начиная от правовых реформ и политических мер до оказания технической помощи и реализации мер по наращиванию потенциала, каналов международного сотрудничества и инструментов для укрепления правоприменительной практики. Необходимым условием для достижения данной цели является эффективное и незамедлительное осуществление таких конкретных предложений. Учреждение нового органа в сфере ИС с задачей по внедрению рекомендаций имеет первостепенное значение в таком отношении.

## Обзор предлагаемых рекомендаций

### Законодательные рекомендации

- Выявление и рассмотрение недостатков в процедурах гражданского правоприменения
- Совершенствование административных правоприменительных процедур
- Совершенствование действий по борьбе с нарушениями в сети Интернет
- Устранение недостатков в области уголовного права и процедур в сфере ИС
- Укрепление правоприменительной компетенции таможенных органов в отношении параллельной торговли
- Укрепление правоприменительной компетенции таможенных органов в Таможенном союзе

### Политические рекомендации

- Улучшение координации между исполнительными органами в борьбе с контрафакцией и пиратством, в том числе, между полицией, судебными и таможенными органами.
- Установление эффективного диалога и сотрудничества между российскими органами власти, правообладателями ИС и другими заинтересованными сторонами
- Расширение административного и технического потенциала, связанного с ИС
- Повышение осведомленности о контрафакции и пиратстве и связанном с ними экономическом и социальном вреде среди политиков и широкой общественности



## 1. Значение интеллектуальной собственности для экономического роста и развития России

### Рекомендации по дальнейшим действиям

Творчество и инновации являются проверенными стимулирующими факторами для экономического роста и конкурентоспособности. Исследования показали, что экономический рост тесно связан с тем, насколько хорошо экономика поощряет, стимулирует и способствует творчеству и инновациям. Ключевым фактором в повышении значения такого творчества и инноваций является четкая нормативно-правовая система, которая признает важность интеллектуальной собственности и устанавливает и защищает права авторов, изобретателей и новаторов.

Эффективность режима прав интеллектуальной собственности (IPR) в стране является важнейшим элементом для реализации полного инновационного потенциала страны. Эффективный режим IPR высвобождает потенциал изобретателей и авторов и дает им возможность воплощать их идеи в высококачественной продукции и услугах, что содействует созданию рабочих мест и стимулированию экономического роста. Защита таких интеллектуальных активов становится все более важной, позволяя странам достичь своих целей экономического развития.

### ИС оказывает благоприятное воздействие на экономику

Существует все больше доказательств, описывающих положительную связь между укреплением прав интеллектуальной собственности и экономическим развитием, передачей технологий и увеличением темпов инноваций.<sup>1</sup> IPR привлекают прямые иностранные инвестиции (FDI) и способствуют развитию R&D и передаче технологий в развивающихся странах. Права интеллектуальной собственности являются также важной составляющей общего состояния экономики, что формирует основу для развития многих отраслей промышленности, обеспечения роста добавленной ценности работы и развития внешней торговли.

Широкий спектр экономических исследований, проводимых НПО, правительством и промышленностью, подтверждает, что отрасли, которые полагаются на защиту прав интеллектуальной собственности, вносят наибольший вклад в экономику. Например, недавние исследования, проведенные Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), показывают, что отрасли, связанные с авторскими правами, обеспечивают более 6% ВВП и 7% занятости в России.<sup>2</sup> По приблизительным подсчетам, эти отрасли также обеспечивают более 8% от оборота всех отраслей промышленности в России (даже превышая оборот таких отраслей, как добыча полезных ископаемых), а также 7% от общего объема внешнеторгового оборота.<sup>3</sup> Кроме того, отрасли рынка услуг, которые интенсивно используют права ИС, такие как общие коммерческие услуги, наука и научные услуги, а также услуги ИТ, увеличили свой вклад в общий рост российского ВВП с 10,9% в 1995 году до 17,8% в 2004 году.<sup>4</sup>

### ИС привлекает FDI

FDI представляют собой важный аспект, который поддерживает экономическое развитие посредством передачи технологий и управленческих навыков и путем создания возможностей для трудоустройства. С 145 миллионами потребителей, надлежащим образом образованной и квалифицированной рабочей силой и богатыми природными ресурсами, Россия имеет огромный потенциал для привлечения FDI. В соответствии с Отчетом о состоянии мировых инвестиций 2012 года Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), потоки FDI России увеличились на 22% в 2011 году, достигнув 53 миллиардов долларов США, то есть наивысшего третьего уровня, зарегистрированного когда-либо.<sup>5</sup> Такой рост в значительной степени объясняется растущей потребительской базой экономики России, доступным

рынком рабочей силы и сильным сырьевым сектором, который привлекает ряд многонациональных инвесторов, таких как «Unilever», «ExxonMobil» и «PepsiCo». Кроме того, вступление России в ВТО, по прогнозам, будет являться ключевым фактором ближайшего роста FDI, в связи с чем ожидается оказание положительного воздействия на сектор услуг.

Ряд экономических исследований указывают на сильную и положительную корреляцию между правами интеллектуальной собственности, прямыми иностранными инвестициями, торговлей и экономическим развитием.<sup>6</sup> Хотя влияние прав интеллектуальной собственности на FDI зависит от уровня экономического развития и отраслей промышленности, исследование показало, что права интеллектуальной собственности, как правило, имеют тенденцию оказывать общее положительное воздействие на внутренние и внешние прямые иностранные инвестиции, особенно в высокотехнологичных отраслях, таких как компьютерные услуги, финансы и фармацевтическая промышленность.<sup>7</sup>

Укрепление режима IPR в стране является одним из факторов, влияющих на решения компаний в отношении передачи технологий или инвестирования в страну. Например, ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) пришла к выводу, что укрепление патентных прав страны положительно согласовывается с внутренними FDI. Экономисты обнаружили, что укрепление на 1% патентной защиты страны связано с увеличением FDI на 2,8%, а укрепление на 1% охраны товарных знаков и авторских прав, соответственно, способствует увеличению FDI на 3,8% и 6,8%.<sup>8</sup>

Недавние увеличения объемов прямых иностранных инвестиций в России и потенциал для улучшений в сфере FDI из-за присоединения к ВТО может быть полностью реализован и сохранен, если будет введен эффективный режим IPR. Например, сектор услуг, как ожидается, значительно возрастет, и в соответствии с *Отчетом о состоянии мировых инвестиций 2012 года* утверждается, что сектор услуг может даже заменить производственный сектор в качестве движущего фактора роста FDI в Россию. Нематериальный характер большей части сферы услуг делает ее особенно уязвимой в отношении кражи ИС. Жесткое законодательство в отношении прав интеллектуальной собственности и системы правоприменения будут являться здесь важным компонентом способности России в полной мере реализовать свой потенциал FDI.

---

## ИС способствует инновациям

---

Инновации являются ключевым элементом устойчивого экономического роста, развития и улучшения работы. Исследования показали, что инновации обуславливают 80% от всего роста экономики в отношении эффективности и производительности в странах с высоким уровнем доходов. Несмотря на то, что имеется меньше сведений об инновациях и их экономическом воздействии в странах с низким и средним уровнем дохода, имеющиеся данные показывают, что инновационные компании в таких странах также являются более производительными, чем их конкуренты, не носящие инновационного характера.<sup>9</sup>

Правительство России признало данную связь между инновациями и ростом и развитием в своем докладе 2008 года «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» (далее — «КДР»). В КДР перечислено несколько высокотехнологичных отраслей, где Россия имеет значительные конкурентные преимущества или стремится сформировать их в среднесрочной перспективе.<sup>10</sup>

Одной из основных целей КДР является поддержка инновационного бизнеса и увеличение спроса



на инновации в экономике страны.<sup>11</sup> КДР содержит несколько целевых показателей, в том числе, увеличение доли предприятий с технологическими инновациями до 45% к 2020 году (по сравнению с 10% в 2007 году) и увеличение доли добавленной стоимости со стороны инновационного сектора до 17% в экономике России к 2020 году (по сравнению с 10,9% в 2007 году).<sup>12</sup> В то время как данный аспект не является частью Концепции, ясно, что жесткий режим IPR может помочь России в достижении таких амбициозных целей. Экономический анализ как на макро-, так и на микроуровне в отношении лицензирования деятельности, показателей патентования и передачи технологий в странах, которые укрепили свои режимы IPR, предполагает положительную связь между более высоким уровнем инноваций и сильным режимом IPR.<sup>13</sup> Подобным образом, исследования также показали, что внедрение IPR может иметь положительное влияние на внутренние инновации за счет стимулирования передачи технологий, которые способствуют им.<sup>14</sup>

## ИС способствует развитию R&D и передаче технологий

IPR способствуют культурному самовыражению и разнообразию, содействуют распространению новых технологий, а также способствуют развитию. Например, ОЭСР пришла к выводу, что усиление на 1% в отношении укрепления патентной защиты, что является основной и ключевой формой защиты прав интеллектуальной собственности, в развивающихся странах соответствует почти 1%-му увеличению внутренних R&D. Аналогичное укрепление охраны товарных знаков и авторских прав, что является другим важнейшим аспектом эффективного режима IPR, связано с 1,4% и 3,3%-ым увеличением внутренних R&D, соответственно.<sup>15</sup>

Соответствующая защита прав интеллектуальной собственности часто является предпосылкой для передачи технологий международными инвесторами лицензиатам в развивающихся странах, особенно в областях, связанных с легко поддающимися воспроизведению технологиями, таких как программное обеспечение и фармацевтическая промышленность, и, следовательно, может повлиять на возможности привлечения инвестиций в капитал или привлечения инвестиций, не связанных с капиталом (например, лицензирование).<sup>16</sup> Права интеллектуальной собственности также могут быть средством содействия развитию независимой научно-исследовательской деятельности, проводимой местными компаниями, поскольку предприятия более вероятно вкладывают средства в модернизацию R&D и технологии, если их инновации защищаются.<sup>17</sup> Кроме того, эффективная защита ИС также привлекает венчурные инвестиции для R&D и коммерциализации инновационных продуктов и услуг.

Компании могут заработать значительно больше от инноваций, которые находятся под защитой режима IPR. В среднем, патентная премия для запатентованных изобретений по сравнению с незапатентованными изобретениями составляет от 180% до 240%, в зависимости от отрасли. Иными словами, патенты в среднем удваивают стоимость изобретения. Чем более ценным является патент, тем больший объем R&D имеет место. Увеличение на 10% патентной премии приводит к 6%-му увеличению вложений в R&D.<sup>18</sup> Владение ИС, таким образом, становится одним из центральных элементов стратегий инновационных компаний. Спрос на патенты возрос с 800 000 заявок по всему миру в начале 1980-х годов до почти 2 миллионов в 2010 году (1,98 миллиона).<sup>19</sup>

Статистика Роспатента — российского учреждения по патентам и товарным знакам — показывает аналогичную тенденцию роста патентных заявок в России. В 2011 году было подано 41 414 заявки, что представляет собой увеличение почти на 10% с 2006 года. Количество заявок на выдачу патентов на полезную модель имеет еще более впечатляющие темпы роста. В 2011 году было подано более 13 000 заявок, что представляет собой 36%-ое увеличение с 2006 года. Такой рост наблюдается в отношении отечественных и иностранных заявок, хотя количество заявителей внутри страны по-прежнему

превышает число иностранных заявителей в отношении патентов и патентов на изобретение (64% и 95%, соответственно).<sup>20</sup>

В то время как такие увеличения являются значительными, данные показатели по-прежнему отстают от мирового роста количества заявок и зарегистрированных заявок в ведущих экономиках стран G20, таких как Япония, США, Корея, Германия, Франция и Великобритания. Это говорит о том, что более серьезная защита прав интеллектуальной собственности может быть необходима, чтобы убедить отечественных и зарубежных новаторов зарегистрировать свои изобретения и произведения в России, как они делают это в других местах.

### **ИС помогает компаниям выпускать в обращение их изобретения и способствует их росту**

Компании используют права интеллектуальной собственности для содействия в развитии, создания ценности, ведения торговли и извлечения выгоды из своих работ и изобретений. Владение компанией правами ИС помогает убедить инвесторов, что они должны вкладывать денежные средства в компанию. Использование ИС в развитии инвестирования важно не только для действующих в течение многих лет компаний, которые уже зависят от патентов, товарных знаков и авторских прав, с целью защиты их ценности, инноваций и репутации, но и еще в большей степени для новых компаний, стремящихся сформировать безопасный поток инвестиций и инноваций. Компании также могут использовать свою ИС, для того чтобы проникать на новые и прибыльные рынки, разрабатывать продукты, услуги и процессы, а также сотрудничать посредством лицензирования или образования стратегических альянсов.

Компании, которые используют ИС, обычно более успешны, чем те, которые не используют интеллектуальную собственность. Товарные знаки и другие нематериальные активы ИС могут значительно увеличивать рыночную стоимость компании. Стоимость инновационной компании на рынке или при приобретении основывается не только на ее физических активах — денежных средствах, ценных бумагах, оборудовании, имуществе, сырье или готовой продукции — но и на нематериальных активах компании, таких как стоимость интеллектуальной собственности компании, включая ее бренды. Такие нематериальные активы могут представлять гораздо большую часть рыночной стоимости инновационной компании, чем ее оборотные и физические активы.

В России наблюдается феноменальный рост использования сети Интернет за последнее десятилетие. В 2000 году менее 2% населения пользовались всемирной паутиной; в 2011 году данная цифра возросла до 49% или 70 миллионов человек. По данным Министерства связи России, данная цифра может достигнуть 90 миллионов пользователей в 2013.<sup>21</sup> Россия теперь может похвастаться наибольшим охватом населения сетью Интернет в Европе и является шестой в мире по данному показателю. Только Китай, США, Япония, Индия и Бразилия имеют больше пользователей сетью Интернет.<sup>22</sup> Россия также обладает самым большим рынком мобильных услуг в Европе, данный показатель приближается к 230 миллионам подписчиков.<sup>23</sup>

Все большее число пользователей сети Интернет в России в сочетании с широко распространенным и быстрорастущим использованием смартфонов представляет собой огромный потенциальный рынок для инновационных цифровых отраслей, которые используют ИС тем или иным образом, и все больше зависит от защиты IPR для обеспечения устойчивого развития и роста.

Например, только российский сектор ИКТ обеспечил 4% ВВП России в 2010 году.<sup>24</sup> По данным Министерства связи России, рынок информационных технологий страны вырос на 14 процентов в 2011 году, и Министерство экономического развития прогнозирует, что рынок продолжит свой рост на 16 процентов в 2012 году и на 18 процентов в 2013 году до 32 миллиардов долларов США.<sup>25</sup> В России существует значительная индустрия программного обеспечения. По данным последнего опроса «РУССОФТ», экспорт программного обеспечения в целом оценивался в 3,3 миллиарда долларов США в 2010 году (по сравнению с 2,75 миллиарда долларов США в 2009 году).<sup>26</sup> Кроме того, данная отрасль привлекает иностранные инвестиции в сочетании с рядом зарубежных высокотехнологичных корпораций, имеющих подразделения R&D в России.<sup>27</sup>

---

## **Защита ИС помогает малым и средним предприятиям**

---

Малые и средние предприятия играют важную роль в содействии инновациям и творчеству. Исследования продемонстрировали, как крупные компании выступают в качестве основного источника инноваций, учитывая, что они могут иметь большее финансирование, чем небольшие компании, с целью выделения средств для исследований и разработок (R&D), большую способность принимать на себя риски, связанные с инновационной деятельностью, лучше осуществлять экономию за счет масштаба и, тем самым, иметь более низкую предельную себестоимость инноваций.<sup>28</sup> Тем не менее, все большее число доказательств подтверждает, что малые и средние предприятия, особенно молодые компании, в значительной и возрастающей степени, способствуют развитию системы инноваций за счет внедрения новых продуктов и адаптации существующих продуктов к потребностям клиентов.<sup>29</sup>

Сектор малого и среднего бизнеса в России огромен. По оценкам, имеется 3,2 миллиона действующих малых и средних предприятий с годовым оборотом в размере 645—765 миллиардов евро. В секторе малого и среднего бизнеса работает почти 19 миллионов человек, что составляет более 25% от общей занятости в России и составляет 21% от ВВП. Сектор испытал рост в размере 3,2% в 2010 году.<sup>30</sup>

Примечательно, что малые и средние предприятия часто используют права интеллектуальной собственности более широко, чем крупные компании. Такие малые и средние предприятия, которые используют IPR, демонстрируют более быстрый рост и более высокий доход и занятость, чем те, которые не используют такие права.<sup>31</sup> Например, малые и средние предприятия в секторе ИКТ в странах ЕС, которые используют IPR, обеспечили на 10% увеличение роста оборота, доли рынка и занятости, соответственно, в сравнении с теми компаниями, которые не используют IPR.<sup>32</sup>

Данный важный сектор малого и среднего бизнеса в экономике России, в этой связи, больше полагается на поддержку со стороны правительства России с целью развития своей интеллектуальной собственности и ее защиты от кражи.

---

## **ИС оказывает благоприятное воздействие на потребителей и общество**

---

Права ИС поддерживают развитие непрерывного потока инновационных, конкурентоспособных товаров и услуг, которые приносят пользу потребителям. IPR способствуют укреплению доверия потребителей и более эффективной защите от контрафактной и пиратской продукции. IPR помогают решить многие из наиболее важных потребностей общества, начиная от чистой энергии до здравоохранения и по-настоящему «цифровой экономики».

Авторские права обеспечивают основу для непрерывного потока новой музыки и фильмов, постоянно совершенствующихся предметов, игр, программного обеспечения, книг, журналов, газет и других опубликованных материалов, фотографий и многих других объектов смежных видов деятельности. Тем не менее, высокий уровень пиратства, ненадлежащие правовые положения для решения проблем пиратства в сети Интернет, ненадлежащие правоприменительные процедуры и неэффективное управление правами ИС подавляют творческие индустрии в реализации их потенциала и приводят к недостаточным инвестициям в производство профессионального творческого контента России.

Патенты продвигают многие продукты и услуги, которые общество использует в целях здравоохранения, энергетики, связи, транспорта и многих других человеческих и коммерческих нужд. Товарные знаки способствуют развитию продуктов и услуг, которыми потребители желают обладать, и от которых зависят, от одежды и компьютеров до продуктов питания и обуви, образовательных и развлекательных продуктов, услуг, научной продукции и даже спортивных мероприятий. Потребители получают пользу от ИС не только через поток инновационных продуктов и изобретений и объектов творчества, которые иначе не были бы созданы компаниями, а также через права, которые защищают принадлежность известных товаров и услуг. Товарные знаки выступают в качестве ориентиров качества и препятствуют другим компаниям выдавать один бренд за другой.<sup>33</sup>

Создание и развитие адекватной системы прав интеллектуальной собственности также может иметь значительное влияние на здоровье и безопасность потребителей, а также на защиту прав потребителей. Поддельные товары, включая лекарства, автомобильные запчасти и детали самолетов, электрические компоненты, игрушки, продукты питания, напитки и многие другие предметы могут быть опасными и потенциально могут причинить вред или убить ничего не подозревающих потребителей. Такие продукты могут содержать неэффективные или опасные и непроверенные ингредиенты и не дают какой-либо уверенности в их безопасности или эффективности.

Эффективные правила IPR и жесткое исполнение законодательных и нормативных актов, таким образом, имеет решающее значение для защиты здоровья потребителей, обеспечивая при этом, чтобы продукты являлись подлинными и соответствовали необходимым стандартам безопасности.

## 2. Контрафакция и пиратство в России

Контрафакция и пиратство остается существенной проблемой экономики России. Данная незаконная деятельность вытесняет из экономики России законную продукцию и облегчает развитие «теневой экономики», которая лишает правительство доходов для оказания жизненно важных государственных услуг, нарушает структуру тысяч легальных рабочих мест, подрывает инвестиции, создает возможности для легализации незаконно полученных денежных средств, повышает расходы на правоприменение и подвергает потребителей риску использования опасных и неэффективных продуктов. В целом, кража ИС может иметь серьезные негативные последствия, сказывающиеся на экономическом росте страны, здоровье и безопасности граждан, общественном порядке и безопасности. Контрафакция и пиратство также способствуют получению большой прибыли организованными преступными группами и деформируют внутренний рынок путем стимулирования незаконной практики в рамках коммерческой деятельности.<sup>34</sup>

Поскольку контрафакция и пиратство действуют вне закона, оценка точного уровня данных видов деятельности и ущерба, который они причиняют, является чрезвычайно сложной задачей. Незаконный бизнес не предоставляет какой-либо информации о своей деятельности государственным учреждениям, и, следовательно, любые определения в отношении объема незаконного бизнеса, такие как общий объем незаконных продаж или доходов, полученных в результате такой деятельности, должны оцениваться косвенными методами.

Тем не менее, в настоящей главе мы собрали данные из различных источников в отношении сферы распространения и масштабов проблем контрафакции и пиратства, стоящих перед экономикой России. Наши оценки показывают, что, несмотря на то, что российские органы власти добились определенного прогресса в борьбе с контрафакцией и физическим пиратством в последние годы, многое еще предстоит сделать, чтобы обеспечить защиту прав интеллектуальной собственности в России в соответствии с международными стандартами, особенно в Интернет-среде.

### Российская проблема — обзор контрафакции и пиратства

Россия добилась прогресса в реализации реформ в отношении прав интеллектуальной собственности. Еще 20 лет назад Россия была одним из самых злостных нарушителей прав интеллектуальной собственности в мире, как показывают исследования — контрафактные товары составляли приблизительно 80% от общего объема продаж<sup>35</sup>

Хотя и определенный прогресс был достигнут, стандарты защиты прав интеллектуальной собственности в России, как правило, признаются значительно ниже уровня многих развитых и развивающихся стран, а ее музыкальный рынок остается одним из худших рынков в мире в отношении исполнения обязательств. Каждый год Торговый представитель США (USTR (United States Trade Representative — Торговый представитель Соединенных Штатов Америки)) готовит отчет о глобальном состоянии прав интеллектуальной собственности, известный как Специальный отчет 301. В Специальном отчете 301 за 2012 год Россия осталась в «Списке особого внимания»<sup>36</sup> 12-й год подряд, при этом следует отметить, что «в то время как Россия добилась значительного прогресса за последний год в отношении улучшения защиты прав интеллектуальной собственности и правоприменения, существенные проблемы остаются, особенно в отношении пиратства в сети Интернет и правоприменения в целом».<sup>37</sup>

## Насколько критична проблема?

По результатам самого последнего исследования по оценке общего объема контрафакции и физического пиратства в России обнаружено, что подделки составляют ошеломляющие 24% от розничных продаж ключевых товаров, что соответствует 6% от общего розничного оборота в России в 2009 году или 910 миллиардам российских рублей (27,5 миллиардам долларов США).<sup>38</sup>

Более консервативные оценки объема контрафакта и физического пиратства предполагают масштабы в размере от 3 до 6 миллиардов долларов США. Например, самые низкие официальные оценки оборота контрафактной продукции на российском рынке составляют более 100 миллиардов рублей (3 миллиардов долларов США) в год. В соответствии с данными детального исследования газеты «Правда» говорится, что эксперты сходятся во мнении, что консервативная оценка продаж контрафактной продукции в России превышает 6 миллиардов долларов США в год, при этом некоторые эксперты считают, что данную цифру следует умножить в несколько раз.<sup>39</sup> Кроме того, консервативные оценки показывают, что за каждый 1 доллар в пересчете на контрафактную продукцию в стране, государство может терять до 30% в объеме продаж. Данный факт говорит о том, что российское правительство может терять более 8 миллиардов долларов США в год только в результате контрафакции и физического пиратства.

Отчеты также показывают, что высокий процент пиратской продукции и пиратских операций в России находится под контролем организованной преступности, и что такие организованные преступные группы используют доходы от контрафакции и пиратства для финансирования своей другой незаконной деятельности, в том числе, незаконного оборота наркотиков.<sup>40</sup>

## Заимствованная проблема?

Значительная доля контрафактных и пиратских товаров в России ввозится из соседних стран.<sup>41</sup> Основным источником контрафакта в России является Юго-Восточная Азия, а также Болгария, Турция, Польша и Украина. Примечательно, что в некоторых районах страны, граничащих с Китаем, более 95% от общего объема торговли является контрафактом.<sup>42</sup> Приток контрафактной продукции в России поддерживает огромный теневой рынок (по некоторым оценкам, имеет рыночную стоимость в размере 49 миллиардов долларов США<sup>43</sup>), наводняет внутренний легальный рынок и содействует другой незаконной деятельности, в том числе, контрабандной торговле.<sup>44</sup>

Несмотря на высокий уровень «импортных» подделок, тем не менее, имеется несколько видов продукции, где внутренняя контрафактная продукция является доминирующей. Данный аспект включает в себя производство алкоголя, минеральной воды, аудио-и видеопродукции, а также фальсифицированных лекарственных средств и биологически активных добавок. По всей вероятности, о распространенности поддельных товаров в России также свидетельствует использование русского слова «левые» в отношении таких товаров, которое на сленге означает «поддельные».<sup>45</sup>

## Ключевые отрасли особенно уязвимы

Поскольку контрафакция действует вне закона, оценка точного уровня данного вида деятельности и причиненного ущерба является чрезвычайно сложной задачей. Незаконный бизнес не предоставляет какой-либо информации о своей деятельности государственным учреждениям, и, следовательно, любые определения в отношении объема незаконного бизнеса, такие как общий объем незаконных продаж или доходов, полученных в результате такой деятельности, должны оцениваться косвенными методами.



Тем не менее, наша оценка выявила ряд ключевых секторов, которые особенно восприимчивы к контрафакции и пиратству, как описано в следующем пояснении в отношении сферы распространения контрафакта и пиратства на семи ключевых товарных рынках. Цифры были получены из открытых источников, таких как международные и правительственные доклады, научные журналы и газеты. Хотя данный обзор основан только на общедоступных данных о распространенности и частоте подделок и пиратства в России, он помогает проиллюстрировать масштабы и уровень проблемы.

### *Поддельный алкоголь*

12 000 человек умерли в России в 2011 году от поддельных алкогольных напитков (снижение показателя по сравнению с 2005 годом, когда он составлял 45 000 человек).<sup>46</sup> Несмотря на усилия правительства России по пресечению данной проблемы,<sup>47</sup> объем поддельного алкоголя составляет 23—37% от общего объема продаж на рынке.

Полиция постоянно изымает большое количество поддельного алкоголя. Совсем недавно, в июне 2012 года, полиция в Сибири изъяла около 30 000 бутылок поддельной водки.<sup>48</sup> В то время как некоторое количество контрафактной продукции представляет собой дешевую водку под видом более дорогих марок, большой объем незаконно перегнанной водки маркируется и продается как продукты, такие как лосьон после бритья, инсектициды и ветеринарные средства, для того чтобы избежать налогов. Это, в свою очередь, оказывает существенное влияние на налоговые поступления в России. В 2000 году потери в налоговых поступлениях в связи с контрабандой алкоголя оценивались в размере 20 миллиардов российских рублей (700 миллионов долларов США).<sup>49</sup>

Результаты, представленные ниже, из различных источников позволят определить масштабы проблемы:

- По данным Таможенного отчета ЕС 2010 года о контрафакте и пиратстве<sup>50</sup> обнаруживается, что Россия является одной из 5 ведущих стран производства контрафактной продукции и, после Китая, является ведущей страной происхождения контрафактных алкогольных напитков (24% от всех поддельных алкогольных напитков, изъятых таможенными органами ЕС, поступает из России).<sup>51</sup>
- Объем поддельных вин составляет 30—50% от всего импорта вина, и до 70% коньяка на российских прилавках является поддельным.<sup>52</sup>
- На российский теневой рынок приходится около 1,2 миллиарда литров годового потребления водки, объем продаж контрафактной водки оценивается в 101 миллиард российских рублей (3,3 миллиарда долларов США) в России.<sup>53</sup> По данным Министерства внутренних дел, Северная Осетия и Кабардино-Балкария являются основными источниками незаконно произведенной водки в России.<sup>54</sup>

### *Фальсифицированные продукты питания*

Поддельные продукты питания являются еще одной важной проблемой, стоящей перед экономикой России. В июне 2012 года Агропромышленная ассоциация Таможенного союза обнаружила, что поддельная молочная продукция вытесняет 30% внутренней российской продукции.<sup>55</sup>

В докладе, опубликованном на веб-сайте, представляющем отрасль Европы по производству продуктов питания и напитков, заявлено, что 36% от всех продуктов питания, размещенных в продажу в России в первой половине 2003 года, являются поддельными,<sup>56</sup> и в 2004 году российским Агентством по здравоохранению и защите прав потребителей было изъято продуктов питания на сумму 9,6 миллиона евро и представлено 30 000 предписаний об уничтожении контрафактной продукции после проверки 132 000 продовольственных компаний.<sup>57</sup>

Подделки затрагивают все виды продуктов питания: от рыбы до детского питания, и даже вода в бутылках бывает поддельной. Ниже приведен ряд различных продуктов питания, которые претерпели влияние поддельной продукции:

- По оценкам, около 75% минеральной воды, реализуемой в России, является поддельной, даже если контролировать половину более развитого московского рынка.<sup>58</sup>
- Власти подсчитали, что одна из каждых шести банок рыбных консервов не содержит того, что указано на этикетке, например, сельдь вместо лосося.
- Продукты детского питания также попадают в зону подозрения ввиду наличия множества этикеток на упаковках, на которых отсутствуют даты изготовления и информация о питательной ценности, а также в отсутствие указания о том, какие растительные жиры были использованы при производстве.<sup>59</sup>
- Более 40% продуктов питания, которые продаются в Москве, представляют собой подделку или контрабанду. Растительное масло, сливочное масло, сгущенное молоко, чай, кофе, минеральная вода, консервы из говядины, мед и кондитерские изделия — данные продукты возглавляют список.<sup>60</sup>

### *Фальсифицированные лекарства*

Производство фальсифицированных лекарств и их доступность являются значительными в России. В 2006 году Федеральная служба России по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) сообщила, что около 10% всех лекарств на российском рынке являются поддельными. В 2008 году заместитель председателя Комитета по охране здоровья Государственной думы, профессор Александр Чухраев, полагал, что от 10 до 12% лекарств, продаваемых в аптеках, были поддельными, указывая на то, что подделки являются проблемой не только на теневом рынке, но и проникают в государственный сектор здравоохранения в России.<sup>61</sup> Хотя данные цифры являются тревожно высокими, другие источники считают, что реальная цифра может быть гораздо больше.<sup>62</sup>

Россия также является крупным производителем фальсифицированных лекарств. В соответствии с проверкой ООН в 2005 году Россия занимает пятое место по объему производства поддельных лекарств в мире. Около 70% поддельных лекарств, находящихся в обращении в России, производятся внутри страны, и около 70% из них являются копиями иностранных лекарственных средств.<sup>63</sup> Большинство поддельных лекарств в России представляют собой антибиотики, производимые массово и имеющие низкую стоимость, которые приносят огромные прибыли при выпуске в большом объеме и без упаковки.<sup>64</sup>

Во время внеплановых проверок фармацевтических оптовых компаний и аптек в первой половине 2006 года Росздравнадзором (Министерство здравоохранения и социального развития России) было выявлено 32 поддельных лекарства, наибольшее число из которых составляют антибиотики (38%). Распространенность контрафактных антибиотиков в России вызывает особую тревогу, поскольку данный аспект обуславливает высокую скорость развития лекарственно-устойчивых заболеваний. Почти 450 000 новых случаев туберкулеза с множественной лекарственной устойчивостью регистрируется каждый год. Более 25% новых случаев туберкулеза, выявленных в последнее время в России, представлено данным видом.<sup>66</sup>

Приведенные ниже примеры иллюстрируют масштабы торговли поддельными и некачественными лекарствами:

- В феврале 2012 года московскими полицейскими было изъято большое количество поддельного «Арбидола», популярного средства от гриппа, который распространялся через одну из аптечных сетей города. Крахмал был главным ингредиентом в таблетках.<sup>67</sup>
- В 2009 году расследование выявило, что российские организованные преступные группы продавали поддельный «Тамифлю» британским гражданам, которым было трудно получить препарат через Национальную службу здравоохранения из-за чрезвычайно высокого спроса, вызванного эпидемией свиного гриппа.<sup>68</sup>
- В 2003 году в своем докладе Международный институт интеллектуальной собственности собрал данные из различных источников и обнаружил, что более 1 000 случаев госпитализации были спровоцированы использованием поддельного инсулина в России.<sup>69</sup> В том же году Коалиция в защиту прав интеллектуальной собственности (CIPR (Coalition for Intellectual Property Rights — Коалиция в защиту прав интеллектуальной собственности)) провела исследование фармацевтических производителей и обнаружила, что поддельные лекарства составляют 12% от фармацевтических продуктов, продаваемых на рынке.<sup>70</sup>
- По данным Федеральной службы по контролю, в течение 2002—2005 годов российские органы власти изъяли более 1 000 тонн поддельных лекарств.<sup>71</sup> Подпольный рынок рецептурных препаратов, действующий в России, характеризуется необычайно хорошо сделанными подделками.<sup>72</sup>
- В декабре 2006 года Министерство здравоохранения России оценило, что поддельные фармацевтические препараты стоимостью в 250—300 миллионов долларов США продавались в стране каждый год, включая антибиотики, препараты от сердечнососудистых и желудочно-кишечных заболеваний.<sup>73</sup>
- Согласно опросам общественного мнения в 2008 году, 40% россиян считают, что они принимают либо некачественные, либо фальсифицированные лекарственные средства.<sup>74</sup>

## Компьютерное пиратство

Россия имеет одни из самых высоких показателей компьютерного пиратства в мире и занимает третье место в числе 20 стран по продажам пиратского программного обеспечения – более 3 миллиардов долларов США ежегодно.<sup>75</sup>

Хотя и есть некоторые признаки прогресса, показатели пиратства в стране остаются высокими, при этом доля пиратского программного обеспечения составляет 63% от программного обеспечения, установленного на персональных компьютерах в России.<sup>77</sup> Согласно данным Министерства внутренних дел<sup>78</sup>, до 60% продукции компании «Microsoft», используемой в России, представляет собой пиратские копии. Только «Microsoft» оценивает свои убытки по продажам в России в размере 1 миллиарда долларов США ежегодно вследствие пиратства.<sup>79</sup>

**Тройка стран по объему продаж пиратского программного обеспечения, 2011 год<sup>76</sup>**

	Объем продаж пиратской продукции (в млн. долл. США)	Легальные продажи (в млн. долл. США)	Показатель пиратства
США	\$9 773	\$41 664	19%
Китай	\$8 902	\$2 659	77%
Россия	\$3 227	\$1 895	63%

**Показатели компьютерного пиратства в России и объем продаж нелегализованного программного обеспечения<sup>80</sup>**

Показатели пиратства					Объем продаж нелегализованного программного обеспечения (в млн. долл. США)				
2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
73%	68%	67%	65%	63%	\$4 123	\$4 215	\$2 613	\$2 842	\$3 227

Значительные выгоды от экономического развития могут быть достигнуты, если тенденция к снижению пиратства продолжится. Отчет 2008 года компании «International Data Corporation» (IDC) об экономических выгодах от снижения компьютерного пиратства<sup>81</sup> демонстрирует, что снижение показателя компьютерного пиратства в России на 10% в течение трех лет приведет к предоставлению дополнительных 12 500 новых рабочих мест, принесет 355 миллионов долларов США в виде налоговых поступлений и 8,5 миллиардов долларов США в связи с увеличением темпов экономического роста в России. В 2010 году компания IDC обнаружила, что около 9 000 новых рабочих мест в сфере продаж программного обеспечения, дистрибуции и услуг в России были созданы как прямой результат снижения показателя компьютерного пиратства. Почти 50 000 рабочих мест появилось в российской отрасли ИТ в целом посредством регулярных темпов роста рынка.<sup>82</sup>

### *Цифровое пиратство/ Пиратство в сети Интернет*

Нарушение авторских прав в сети Интернет остается непреодолимой проблемой в России, несмотря на то, что власти начинают признавать масштаб проблемы и начинают ее решать. Россия выступает концентратором для нескольких веб-сайтов, которые продают и размещают пиратский контент в сети Интернет. Некоторые веб-сайты даже позиционируются в качестве законного бизнеса, чтобы заманить ничего не подозревающих потребителей, которые намереваются получить цифровой контент на законных основаниях. Данные пиратские веб-сайты часто имеют вид законного интернет-магазина, такого как iTunes или Amazon.com<sup>83</sup>

Что касается пиратства в сети Интернет, в Специальном отчете 301 USTR за 2012 год отмечается, что хотя Россия и добилась значительного прогресса в 2011 году с целью улучшения защиты прав интеллектуальной собственности и правоприменения в целом, существенные проблемы остаются в отношении пиратства в сети Интернет, в частности, проблема нелегальных услуг, веб-сайтов, размещающих нарушающие материалы, и услуг, которые призваны способствовать нарушению авторских прав.<sup>84</sup>

Некоторые отраслевые отчеты указывают на обвал рынка в России в течение последних лет и отмечают, что пиратство в области кинопроката и музыки по-прежнему широко распространено в России, объем которого составляет миллиарды долларов США ежегодно для законного бизнеса:

- IFPI (International Federation of the Phonographic Industry — Международная федерация производителей фонограмм) отмечает, что пиратская музыка, произведенная в России, составляет 64% от общего объема продаж музыки и 75% продаж CD-дисков. Российское производство компакт-дисков по объему в 10 раз превышает законный спрос, что приводит к массовому экспорту пиратских дисков из России в другие страны Европы. Потери правообладателей оцениваются в более чем 1 миллиард евро в год. Российский музыкальный рынок претерпевает быстрый спад в течение последних нескольких лет. В 2011 году общий объем зарегистрированных продаж музыки оценивался со стороны IFPI лишь в 76,6 миллионов долларов США (49,3 миллиона — физические продажи, 19,76 миллионов — цифровые продажи, 4,5 миллионов — публичные исполнения), что составило менее половины от расчетных показателей продаж в 2008 году. Это указывает на резкий спад от уровня 2004 года в размере 297,5 миллионов долларов США. В настоящее время, когда доминирует рынок мобильных услуг с долей продаж в размере 85—90%, цифровое пиратство остается важной проблемой.
- Согласно МРА (Motion Picture Association — Ассоциация кинокомпаний), Россия имела показатель пиратского кинопроката в размере 79% в 2006 году.<sup>85</sup> Россия занимает второе место в мире после Китая как источник пиратской музыки, кино и программного обеспечения, что стоило компаниям в 2005 году почти 1,8 миллиардов долларов США.<sup>86</sup>

## *Поддельные потребительские товары*

Поддельная дизайнерская одежда, аксессуары и другие товары народного потребления широко распространены в России. По данным Управления экономической безопасности Министерства внутренних дел России, 37% от всех продаж одежды в стране представляют собой подделки, и контрафактная косметика составляет от 15 до 30% от общего рынка.<sup>87</sup> В соответствии с данными компании «Esper Group», российские покупатели потратили 15 миллиардов долларов США на подделки в 2009 году.<sup>88</sup> Явление целых поддельных магазинов существует в России наряду с несколькими супермаркетами, включающими магазины с поддельной продукцией, торгующие под их торговой маркой, такие как роскошный супермаркет «Алые паруса». Бюджетные сети, такие как магазины «Пятерочка», также широко торгуют подделками.<sup>89</sup>

## *Поддельные детали самолетов*

Подделки в России не ограничиваются люксовой продукцией и пиратскими DVD-дисками. Как иностранные, так и отечественные подделки находят свой путь в каналы поставок продукции, что потенциально имеет катастрофические последствия. В 2010 году российские должностные лица и органы власти в сфере авиации были встревожены тем фактом, что при проверке 60 000 деталей самолетов они обнаружили, что почти треть из них, 14 500 деталей, были подделками. По данным Минтранса России, большинство поддельных деталей ввозится в Россию из бывших советских республик, при этом Украина, Литва и Латвия выступают в качестве основных транзитных пунктов. Однако множество некачественных поддельных деталей были также сделаны в России.<sup>90</sup>

В стране, которая пережила 24 крупныe авиакатастрофы только за первые семь месяцев 2011 года, большой объем поддельных деталей самолетов представляет собой угрозу для безопасности в авиации.<sup>91</sup> Стоимость контрафактных деталей также отмечена в январе 2012 года, когда глава российского космического агентства Владимир Поповкин заявил, что поддельные или дефектные микросхемы иностранного производства частично обусловили провал российского проекта стоимостью 165 миллионов долларов США «Фобос-Грунт».<sup>92</sup>

### 3. Для России настало время улучшения режима ИС

В целях реализации экономического и социального значения ИС в России в последние годы предприняты улучшения в отношении режима соблюдения прав интеллектуальной собственности в контексте ее интеграции в мировую экономику.

Совсем недавно такие улучшения были ускорены процессом присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО). Присоединяясь к ВТО, Россия принимает на себя обязательство привести свое торговое законодательство и практику в соответствие с правилами ВТО и прочими мерами для открытия рынка. Поступая таким образом, Россия сделает значительный шаг для интеграции своей торговой системы в остальной мир. Данные обязательства включают, конечно, приведение в исполнение прав интеллектуальной собственности (IPR) иностранных владельцев таких прав. Это потребует от России соблюдения всех обязательств по Соглашению TRIPS ВТО, включая соблюдение правил, регулирующих приведение в исполнение прав ИС, в частности, гражданские и административные процедуры и средства правовой защиты, обеспечительные меры, меры таможенного и уголовного контроля.

Работа России с ЕС в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве<sup>93</sup> также обуславливает улучшение в течение последнего десятилетия, и страны регулярно поддерживают нормативный диалог в отношении прав интеллектуальной собственности.<sup>94</sup>

Начиная с 1992 года, Соглашение о торговых отношениях между США и Россией<sup>95</sup> включает в себя положения о жесткой защите прав интеллектуальной собственности и подтверждает обязательства по Парижской конвенции и Всемирной конвенции об авторском праве, обязывающие присоединиться к Бернской конвенции.

Таким образом, национальная политика и международные обязательства создали надлежащий момент для России для дальнейшего улучшения своего режима правоприменения ИС. По данным «Отчета 301»<sup>96</sup> Правительства США, хотя Россия по-прежнему остается в Списке особого внимания в 2012 году, значительный прогресс был достигнут и выражен в таких аспектах, как принятие законов, направленных на создание специализированного суда по правам интеллектуальной собственности в 2013 году, и пересмотр своего уголовного кодекса для улучшения борьбы с пиратством в отношении авторских прав. Данные успехи опираются на предыдущие усилия, которые дали хорошие результаты, например, по данным Исследования реализации прав интеллектуальной собственности в ЕС в 2009 году<sup>97</sup>, были оценены улучшения уголовного права, которые обеспечивают, чтобы нарушения авторских прав и товарных знаков попадали под категорию «тяжких преступлений», и разработка руководящих принципов для судей. Программа Общего пространства ЕС-Россия Европейской службы внешнеполитической деятельности в 2010 году обеспечила проведение интенсивного обучения, связанного с интеллектуальной собственностью, и мероприятий по повышению осведомленности среди судей и прокуроров.<sup>98</sup>

В целом, поощряется дальнейшее совершенствование законодательства в области ИС, в частности, правоприменения. Повышение осведомленности среди органов государственной власти и широкой общественности о рисках, которые контрафактная и пиратская продукция представляет для безопасности потребителей, общественного порядка и здоровья, также должно быть приоритетом. Все указанные проблемы также должны быть решены в рамках Таможенного союза, учрежденного Россией, Белоруссией и Казахстаном.



### Введение

Российские международные торговые партнеры призывают к дальнейшим действиям, чтобы улучшить режим IPR в стране. В целях содействия необходимым реформам в рамках BASCAP было представлено несколько конкретных законодательных и политических рекомендаций, которые могли бы служить стратегическим планом для дальнейших действий. Рекомендации, представленные ниже, получены в результате обработки не менее чем 28 независимых и уважаемых источников, начиная с агентств ООН, иностранных и российских государственных органов, коммерческих ассоциаций и научных учреждений. В докладе также изложены конкретные рекомендации компаний-членов BASCAP, работающих в России. Некоторые из ключевых источников в отношении предложенных рекомендаций представлены ниже:

- *Специальный отчет США 301 2012 года* — призывает Россию принять дополнительные меры по улучшению защиты прав интеллектуальной собственности, особенно в отношении пиратства в сети Интернет и правоприменения в целом.
- *Отчет о соблюдении и защите авторских прав, Россия, IIPA (International Intellectual Property Alliance — Международный союз интеллектуальной собственности), 2012 год* — перечисляет целый ряд правовых реформ и приоритетов исполнения, таких как принятие мер против пиратства в сети Интернет, вносящих изменения в Гражданский кодекс, Часть IV, а также усиление ответственности в отношении авторских прав в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях.
- *Отчет о политических приоритетах CIPR, 2012 год* — очерчивает законодательные и правоприменительные приоритеты, положения Таможенного союза, рамки защиты товарных знаков и патентов, а также положения о принятии мер в отношении нарушений в сети Интернет.
- *ЕС: Охрана правоприменения ИС в России* — указывает, что полиция может проводить успешные рейды, но зачастую этого мало в отношении последующих мер, изъятые подделки возвращаются обратно на рынок. В указанном документе подчеркивается, что суды не применяют сдерживающие и своевременные санкции, и что приведение в исполнение зачастую нарушается вследствие коррупции, недостаточных ресурсов, а также существенного недостатка обеспечительных мер на границе.

### Обзор

Российские международные торговые партнеры призывают к дальнейшим действиям, чтобы улучшить режим IPR в стране. В целях содействия необходимым реформам в рамках BASCAP было представлено несколько конкретных законодательных и политических рекомендаций, которые могли бы служить стратегическим планом для дальнейших действий. Рекомендации, представленные ниже, получены в результате обработки не менее чем 28 независимых и уважаемых источников, начиная с агентств ООН, иностранных и российских государственных органов, коммерческих ассоциаций и научных учреждений. В докладе также изложены конкретные рекомендации компаний-членов BASCAP, работающих в России. Некоторые из ключевых источников в отношении предложенных рекомендаций представлены ниже:

- Первоочередное внимание следует уделить разработке всеобъемлющей национальной стратегии в области ИС, которая идентифицирует необходимые правовые и политические реформы, очерчивает осуществление и обеспечение соблюдения обязанностей, а также выделяет достаточное количество ресурсов для обеспечения эффективного правоприменения.
- Приоритетное внимание должно быть уделено принятию и реализации значительного числа политических и законодательных реформ, таких, как рекомендовано ниже.

- Приоритет должен быть отдан учреждению новых компетентных органов в области ИС для координации и осуществления реализации Стратегии ИС и связанных законодательных и правоприменительных реформ.
- Преимущественное внимание должно быть уделено созданию российской Обсерватории по борьбе с контрафакцией и пиратством, подобной той, которая была недавно создана в ЕС. Обсерватория могла бы служить платформой для объединения усилий и создания коалиций между соответствующими государственными ведомствами и представителями бизнеса. Задачи и деятельность Обсерватории будут включать в себя обязательства по реализации законодательных и политических рекомендаций, таких, как предложено в настоящем отчете, по содействию российским государственным учреждениям в своей политической, правовой и правоприменительной работе, а также по оказанию помощи государству в разработке национальной программы информирования и сети для обмена передовым опытом и данными.

## Законодательные рекомендации

Следующие законодательные рекомендации относятся к проблемам, требующим дальнейших законодательных реформ, касающихся приведения в исполнение IPR.

### 1. Выявление и рассмотрение недостатков в процедурах гражданского правоприменения

Основная цель Части IV Гражданского кодекса,<sup>99</sup> которая была подписана в 2006 году и вступила в силу в 2008 году, заключалась в адаптации нормативно-правовой базы режима IPR в России к новым экономическим тенденциям и приведении их в соответствие с международными договорами и практиками, в частности, с Соглашением ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS). Гражданский кодекс внес улучшения, но оставил некоторые реформы либо незавершенными, либо ненадлежащими.

Некоторые недостатки гражданского правоприменения включают в себя: 1) отказ в присуждении предварительных судебных запретов или, в случае предоставления таких запретов, несоблюдение ограничения их сферы действия (как правило, ограничиваются некоторые права в судебном процессе, а не действия ответчика) или блокирования активов и доказательств; и 2) отсутствие личной ответственности в отношении директоров нарушающих компаний или предприятий.<sup>100</sup> Кроме того, правообладатели ИС сталкиваются с проблемами в связи с обременительными требованиями о предоставлении доказательств со стороны российских судов, включая, в частности, информацию о правах собственности, что противоречит положениям Бернской конвенции.<sup>101</sup> В случае нарушения авторских прав, на практике суды обычно требуют предоставления всей последовательной цепочки передачи права, начиная с исполнителя до местного лицензиата производителя.

В законодательстве IPR отсутствует достаточная ясность в отношении процесса уничтожения изъятой продукции, что препятствует эффективному осуществлению и обеспечению соблюдения правовых норм, регулирующих такое уничтожение. В результате, конфискованные контрафактные товары не всегда уничтожаются надлежащим образом и могут даже снова появиться на рынке. Хотя Часть IV (Статья 1252) предусматривает уничтожение оборудования (включая механизмы), правила не достаточно ясны в отношении процедуры осуществления таких действий. В большинстве случаев, суды ограничиваются решением по изъятию оборудования и не предписывают его уничтожения.

Кроме того, как правило, Гражданский кодекс России и федеральные законодательные акты не предоставляют российским судебным органам по гражданским делам разрешения требовать, чтобы нарушитель информировал правообладателя о личности третьих лиц, участвующих в производстве и дистрибуции контрафактных товаров или услуг, и об их каналах распространения. Таким образом, средство правовой защиты не является доступным в соответствии с Гражданским кодексом или другими законами; оно не применяется судами и не может быть использовано владельцами прав интеллектуальной собственности.

В соответствии с Соглашением TRIPS и Статьей 6-бис Парижской конвенции по охране промышленной собственности, Часть IV Гражданского кодекса предусматривает широкую сферу охраны общеизвестных товарных знаков, наложение стандарта «ассоциации», а не стандарта «смешения», т.е. предусматривается, что нарушение общеизвестного товарного знака должно быть выявлено, безотносительно к товарам, для которых применяется вторичный знак.<sup>102</sup> Тем не менее, Часть IV Гражданского кодекса не запрещает регистрацию знаков для неоднородных товаров и/или услуг, которые нарушают права общеизвестных товарных знаков, тем самым позволяя российскому учреждению по патентам и товарным знакам (Роспатент) продолжать регистрировать такие знаки.

Также сообщается об отсутствии предрегистрационной процедуры опротестования<sup>103</sup> в отношении товарных знаков, что обеспечивает благодатную почву для тех, кто намеревается недобросовестно зарегистрировать товарные знаки, прежде чем законный владелец сделает это. Аннулирование таких регистраций может занять годы, тогда как законные владельцы или пользователи лишены возможности использования товарного знака, пока действительность такой регистрации оспаривается. Введение процедуры опротестования позволило бы предъявлять и отстаивать такие права до регистрации, что способствует досрочному и экономически целесообразному разрешению потенциальных конфликтов, наличию более надежного реестра товарных знаков, а также справедливой и эффективной конкуренции на рынке.

Чрезмерная защита доменных имен<sup>104</sup> по-прежнему создает проблемы для владельцев товарных знаков. Часть IV запрещает регистрацию товарных знаков, идентичных ранее зарегистрированным доменным именам. Отклонение заявки на товарный знак на таком основании явно не соответствует текущим нормам практики в области ИС, поэтому такое положение отсутствует в законодательствах по ИС других стран. В настоящее время любой желающий может зарегистрировать знак другого правообладателя в качестве доменного имени без рассмотрения и изучения предшествующих прав и практически без права регресса в странах, где владелец товарного знака может еще не добился регистрации.

Кроме того, Часть IV Гражданского кодекса предусматривает государственную регистрацию (также известную как «регистрационная запись») для всех лицензий на товарные знаки. Сообщается, что это очень обременительная, отнимающая много времени и потенциально дорогостоящая процедура, как для лицензиатов, так и для лицензиаров товарного знака, особенно в случае больших программ лицензирования. Более того, такое требование не соответствует международным стандартам, и в большинстве стран за последние годы полностью удалено требование о «регистрационной записи» или является опциональным.

### Рекомендации:

- A. Повышение сдерживающего эффекта гражданских мер в борьбе с контрафакцией и пиратством в соответствии с Гражданским кодексом, Часть IV.
- B. Обеспечение судов возможностью предоставлять достаточно широкие предварительные предписания и предоставлять средства для обеспечения блокирования активов и доказательств.
- C. Повышение способности потенциального истца по оценке финансового положения компании до начала судебного разбирательства и введение личной ответственности директоров компании.
- D. Сокращение обременительных требований о предоставлении доказательств, особенно, в отношении права собственности, и издание циркулярного письма российским судам о применении презумпции на правовой титул.
- E. Введение обязательных ясных процедурных правил, касающихся процесса уничтожения изъятой контрафактной продукции и производственного оборудования.
- F. Введение обязательств для судов требовать от нарушителей информирования правообладателей об источнике контрафактных товаров или контента («право на информацию»).
- G. Обеспечение защиты общеизвестных товарных знаков, в том числе, запрещение регистрации нарушающих знаков для неоднородных товаров и/или услуг.
- H. Введение законодательных норм для установления предрегистрационной процедуры опротестования в отношении товарного знака.
- I. Принятие законодательных и нормативных актов для внедрения эффективной системы урегулирования споров по доменным именам в соответствии с международными нормами.
- J. Исключение требований об обязательной регистрационной записи на лицензию на товарный знак в соответствии с обязательствами России в рамках Сингапурского договора по законам о товарных знаках.

## **2. Совершенствование административных правоприменительных процедур**

Кодекс об административных правонарушениях (Статьи 2.1, 14.10 и 7.12)<sup>105</sup> предусматривает широкий спектр штрафов, взимаемых с физических лиц, владельцев или руководителей юридических лиц и с самих юридических лиц, а также позволяет осуществлять конфискацию и уничтожение контрафактных товаров. Административные дела заводятся полицией или компетентными учреждениями, но взимание штрафов осуществляется судами общей юрисдикции (для физических лиц) и арбитражными судами (для юридических лиц). Наложение значительных административных штрафов на юридических лиц, например, за распространение нарушающего цифрового и защищенного авторским правом контента, будет иметь сдерживающий эффект (и могут быть введены в случаях, когда уголовные дела прекращаются вследствие несоблюдения доказательственных обязательств).

Административные дела заводятся полицией или компетентными учреждениями, но взимание штрафов осуществляется судами общей юрисдикции (для физических лиц) и арбитражными судами (для юридических лиц). К сожалению, текущие административные процедуры являются несовершенными из-за очень низкого уровня штрафов,<sup>106</sup> налагаемых судами, и неспособности добраться до коммерческих предприятий, распространяющих нарушающий контент.

#### Рекомендации:

- А. Увеличение административных штрафов за нарушения ИС, чтобы привести их в соответствие с повышенными пределами для уголовной ответственности, такими как повышенные фиксированные штрафы за нарушения юридическими и физическими лицами.
- В. Обеспечение того, чтобы Федеральная антимонопольная служба<sup>107</sup> использовала свое полномочие на правоприменение с целью принятия эффективных административных действий в отношении сервисов, которые незаконно распространяют или иным образом делают доступными материалы, в отсутствие разрешения.

### **3. Совершенствование действий по борьбе с нарушениями в сети Интернет**

Существует множество веб-сайтов, размещенных и функционирующих в России, которые незаконно предоставляют контент на своих веб-сайтах.<sup>108</sup> Некоторые из таких веб-сайтов работают на основе оплаты за скачивание, распространяя контент, защищенный авторским правом или смежными правами, но без разрешения правообладателей. Кроме того, существуют серьезные проблемы с другими видами цифрового пиратства, такими как социальные сети, которые сознательно запускают сервисы на основе предоставления доступа к нарушающим материалам. В частности, веб-сайт vKontaklessniki.ru привлекает 50% от пиратского трафика в сети Интернет в России и размещает порядка 77% пиратских файлов, имеющих в стране.

Кроме того, оказывается, что общая отзывчивость Интернет-провайдеров (ISP (Internet Service Provider — Интернет-провайдер)) на уведомления об удалении запрещенного контента в России не является соответствующей. Некоторые Интернет-провайдеры сотрудничают и удаляют пиратские материалы после обнаружения, но многие провайдеры не готовы сотрудничать без постановления суда, даже когда есть очевидные доказательства пиратства. Именно поэтому сотрудничество ISP в большем объеме и четкая сбалансированная система ответственности в отношении третьих лиц, в которой разъясняется незаконность предоставления услуг, которые способствуют нарушению, являются основными аспектами.<sup>109</sup>

### Рекомендации:

- А. Изменение Гражданского кодекса, Часть IV, таким образом, чтобы: 1) разъяснить, что компаниям придется нести ответственность за функционирование сервисов и услуг, основанных на доступе к нарушающим материалам; 2) предоставить сбалансированную систему положений об ответственности в отношении третьих лиц; и 3) создать эффективные стимулы для Интернет-провайдеров в отношении сотрудничества с правообладателями.
- В. Изменение Гражданского кодекса, Часть IV, для реализации соответствующих процедур уведомления и удаления запрещенного контента в отношении веб-сайтов, размещающих такие незаконные материалы. Это вопрос первостепенной важности, однако, любая безопасная зона, основанная на принципе удаления запрещенного контента, не распространяется на сервисы, которые способствуют или стимулируют нарушение, или которые иным образом сознательно участвуют в нарушении.
- С. Обеспечение того, чтобы обеспечительные меры были доступны в отношении Интернет-провайдеров и прочих сервисов/услуг, независимо от формы материальной ответственности.
- Д. Изменение Гражданского кодекса, Часть IV, таким образом, чтобы предусмотреть обязательство Интернет-провайдеров требовать в рамках их обязательных условий предоставления услуг, чтобы клиенты соблюдали законодательство в области ИС.
- Е. Полное внедрение договоров ВОИС в отношении цифровой среды — Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП) и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ).
- Е. Обзор системы коллективного управления путем обеспечения правил открытости и управления, а также эффективного исполнения данных правил.

## **4. Устранение недостатков в области уголовного права и процедур в сфере ИС**

Нарушения авторских прав, патентных прав и прав на товарные знаки охватываются Уголовным кодексом Российской Федерации<sup>110</sup> от 13 июня 1996 года (Статьи 146, 147 и 180, соответственно).

В то время как некоторые отрасли сообщают о снижении общих показателей пиратства в результате правоприменительных усилий в области гражданского и уголовного права,<sup>111</sup> недостаточная обязательность властей и отсутствие надлежащего последовательного выполнения успешных операций остаются серьезной проблемой. В то время как отдельные отрасли сообщают о снижении уровня пиратства, что связано с проверками в области IPR, данный аспект не относится к большинству правообладателей, и количество проверок значительно сократилось в 2011 году.<sup>112</sup> Кроме того, даже если проверки проводятся последовательно и решительно, расследование дел, судебное преследование и вынесение приговоров не осуществляется надлежащим образом.<sup>113</sup> Таким образом, доля проверок является непропорциональной числу возбужденных уголовных дел и вынесенных приговоров. Также следует отметить, что сдерживающие уголовные санкции редко применяются.<sup>114</sup>

Кроме того, в то время как уголовные наказания за нарушения были усилены в последние годы, очень мало уголовных дел доходит до вынесения судебных решений.<sup>115</sup> Вероятно, это происходит вследствие высокого порога «существенного ущерба»/ «крупного размера» в соответствии с требованиями Уголовного кодекса России (Статьи 180 и 146) в отношении преступления в области ИС, чтобы стать уголовным преступлением. В соответствии со Статьей 180 Уголовного кодекса России, уголовные санкции против фальсификаторов могут быть приняты, только если нарушение было совершено неоднократно, или если владелец товарного знака понес «существенный ущерб». Тем не менее, Уголовный кодекс не разъясняет, как и какие критерии будут использоваться для таких расчетов.



Аналогичным образом, в отношении уголовно наказуемых нарушений авторских прав, требуемый критерий «крупного размера» определяется Статьей 146 Уголовного кодекса. Тем не менее, денежный порог был удвоен в 2011 году. Кроме того, определение порога ущерба в отношении веб-сайтов, предлагающих миллионы нарушающих авторские права файлов, чрезвычайно сложно.

Более того, действующий Уголовный кодекс России не позволяет привлекать к уголовной ответственности юридические лица.<sup>116</sup> Только физическое лицо (как правило, директор компании) может нести уголовную ответственность за нарушение и только после доказательства того, что он/она имеет прямой умысел для совершения нарушения.

Что касается контрафактных и фальсифицированных лекарственных средств, сообщается, что большинство поддельных лекарств в России<sup>117</sup> являются «антибиотиками, производимыми в большом объеме и обладающими низкой стоимостью».<sup>118</sup> Правительство России приняло новый свод правил, определяющих порядок уничтожения лекарственных средств, которые обозначаются как некачественные или поддельные.<sup>119</sup> Кроме того, компетентные органы<sup>120</sup> Российской Федерации и Совета Европы согласовали предложение мер для внедрения и продвижения Конвенции Медикрим.<sup>121</sup> Тем не менее, существует необходимость укрепления правовой основы для того, чтобы применять наказания в отношении контрафакции и фальсификации лекарственных средств.

#### Рекомендации:

- A. Активизация уголовных расследований, увеличение осуждений в уголовном порядке и обеспечение сдерживающих уровней уголовных наказаний.
- B. Пересмотр и выявление того, какие критерии будут использоваться для расчета стоимости контрафактных товаров в отношении пределов «существенного ущерба»/«крупного размера».
- C. Внесение поправок в Уголовный кодекс о введении уголовной ответственности в отношении юридических лиц, в том числе, за преступления в области прав интеллектуальной собственности.
- D. Внесение поправок в Уголовный кодекс и Закон «Об обороте лекарственных средств» для установления уголовной ответственности за поддельные лекарства.

## **5. Укрепление правоприменительной компетенции таможенных органов в отношении параллельной торговли**

Глава 38 Таможенного кодекса Российской Федерации предусматривает осуществление таможенными органами правоприменительной процедуры в области ИС.<sup>122</sup> Согласно данной Главе, после внесения товарного знака в таможенный реестр информация об уполномоченных импортерах и соответствующем охраняемом товарном знаке отправляется в местную таможенную службу.<sup>123</sup> После оформления товаров российский таможенный орган использует такой таможенный реестр, чтобы проверить, что каждый товар, имеющий зарегистрированный товарный знак, импортируется лицензированным импортером. В противном случае, таможня отправляет уведомление о подозрительной отгрузке владельцу товарного знака, который может затем решить, следует ли подавать официальное заявление для защиты своих прав.<sup>124</sup>

После административных процедур таможенные органы передают административное дело в отношении несанкционированной отгрузки в соответствующий местный суд, где рассматриваемое таможенное подразделение выступает в качестве истца, импортер является ответчиком, а владелец товарного знака может выступить в качестве третьего лица.

Действующее российское законодательство позволяет владельцам товарных знаков предотвращать несанкционированный ввоз товаров с указанием их товарных знаков в России. Таким образом, Россия предусматривает принцип национального исчерпания (Ст. 1487 Гражданского кодекса)<sup>125</sup>, и процедура таможенного контроля позволяет таможене остановить товары, нарушающие права интеллектуальной собственности, независимо от того, импортируются ли контрафактные товары или транзитные товары без согласия владельца товарного знака. Таможня принимает меры на основании Статьи 1410 российского Кодекса об административных правонарушениях<sup>126</sup> с целью изъятия товаров по параллельному импорту и ограничивает проверку товаров с учетом разрешения, выданного владельцами товарных знаков.

Однако, несмотря на эффективную систему в отношении ввоза контрафактной продукции и продукции параллельного импорта, произошел сдвиг в пользу параллельных импортеров в российской судебной практике в 2009 году. Данный сдвиг произошел в связи с решением Высшего арбитражного суда по так называемому Делу Порше<sup>127</sup>, по которому суд постановил, что параллельный импорт не следует отождествлять с подделками (что представляло собой предыдущий подход), и что таможенными органами следует воздерживаться от административных мер в отношении параллельного импорта оригинальных (неподдельных) товаров.<sup>128</sup>

С тех пор и вслед за Делом Порше, некоторые местные суды в России отклоняли таможенное предписание на изъятие товаров параллельного импорта,<sup>129</sup> в то время как другие суды признают, что таможенные органы компетентны в отношении любого вида нарушения. Данные противоречивые результаты судебной практики создали правовую неопределенность в отношении таможенной компетенции на границе. В связи с такой правовой неопределенностью таможня может быть вынуждена изымать товары параллельного импорта и подавать дела в суд. Таким образом, уточнение в законе необходимо в целях совершенствования действующей компетенции таможенных органов в отношении защиты товарных знаков в России и обеспечения более единообразного применения закона судами.

Можно утверждать, что принцип национального исчерпания прав интеллектуальной собственности в России не ограничивает конкуренцию между брендовой продукцией. Напротив, легализация параллельного импорта (позволяя существовать принципу международного исчерпания) принесет ограниченные выгоды для России и будет иметь негативное воздействие на прямые иностранные инвестиции, местное производство и развитие отечественной промышленности. Кроме того, в краткосрочной перспективе имеются дополнительные негативные последствия для потребителей, связанные с большим распространением контрафактной продукции, и снижение качества продукции и послепродажного обслуживания.

#### Рекомендации:

- A. Уточнение Статьи 14.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях с целью окончательного предоставления компетенции таможенным органам для осуществления проверок и изъятия товаров параллельного импорта при условии надлежащего правоприменения.
- B. Подтверждение и поддержка принципа регионального исчерпания.
- C. Классификация практики параллельного импорта и контрафактной продукции в качестве типов нарушения прав ИС.
- D. Выпуск четких руководящих принципов по вопросу о компетенции таможенных органов в отношении параллельной торговли для обеспечения единого подхода судами в осуществлении права.

## 6. Укрепление правоприменительной компетенции таможенных органов в Таможенном союзе (ТС) России, Казахстана и Белоруссии<sup>130</sup>

Поскольку Российская Федерация является государством-членом Таможенного союза (ТС), соблюдение и исполнение прав интеллектуальной собственности в России в настоящее время зависит от законодательства, согласованного с Казахстаном и Белоруссией на уровне Таможенного союза. Законодательство ТС<sup>131</sup>, касающееся прав интеллектуальной собственности, подобно действующему режиму защиты прав интеллектуальной собственности в России и распространяет данные положения на Казахстан и Белоруссию. Тем не менее, остаются некоторые правовые неопределенности в отношении соблюдения и исполнения прав интеллектуальной собственности в Таможенном союзе.

*Соглашение о едином регламенте в отношении принципов охраны и соблюдения прав интеллектуальной собственности*, которое вступило в силу 1 января 2012 года, устанавливает принцип регионального исчерпания (Ст. 13) на уровне Таможенного союза. Однако представляется, что принцип регионального исчерпания еще не приведен в исполнение членами ТС, и точные сроки для осуществления данного принципа остаются неопределенными.

Кроме того, неясно, охватывает ли компетенция таможенных органов на уровне ТС все виды нарушений прав интеллектуальной собственности, в том числе, параллельный импорт; или ограничивает ли таможенный кодекс ТС или внутренние исполняемые таможенными органами акты сферу ее применения только до конкретных нарушений, таким образом, исключая параллельный импорт из ее применения. В декабре 2010 года Россия, Белоруссия и Казахстан подписали *Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности*. Соглашение вводит принцип регионального исчерпания прав, в соответствии с которым первая продажа товаров под определенным товарным знаком его владельцем или с его согласия исчерпывает любые права на товарный знак в рамках всего соответствующего региона. В результате, параллельный импорт в рамках Таможенного союза более не может быть опротестован на основе прав на товарные знаки. Тем не менее, действующее законодательство об исчерпании прав на товарный знак и о параллельном импорте значительно отличается между членами ТС.<sup>132</sup> Для того чтобы принцип регионального исчерпания единообразно применялся и выполнялся всеми сторонами, требуется дополнительная законодательная работа.

Члены Таможенного союза подписали также соглашение о создании Единого таможенного реестра товарных знаков.<sup>133</sup> Соглашение устанавливает порядок регистрации товарных знаков, а также правовую основу для таможенных органов каждой из сторон ТС с целью сотрудничества друг с другом и с правообладателями, в рамках правоприменения на границе.<sup>134</sup> Тем не менее, условия для регистрации товарного знака в рамках данного реестра нуждаются в уточнении. В соответствии с правилами Таможенного союза, такая регистрация возможна только в том случае, если владелец товарного знака имеет достаточные доказательства того, что его права «могут быть» нарушены в соответствии с законодательством трех государств-членов Таможенного союза. В принципе, неясно, каким образом интерпретировать формулировку «может быть» в качестве требования для регистрации. Более того, хотя реестр товарных знаков ТС был создан, он еще не функционирует.

### Рекомендации:

- A. Обеспечение того, чтобы принцип регионального исчерпания приводился в исполнение на территории Таможенного союза, и подтверждение его на национальном уровне.
- B. Обеспечение того, чтобы товары параллельной торговли/импорта соответствовали налоговому законодательству и другим национальным требованиям, установленным в соответствии с законодательством каждого государства-члена Таможенного союза.
- C. Включение параллельной торговли в нарушения, санкционированные Таможенным кодексом Таможенного союза.
- D. Уточнение требований регистрации в реестре товарных знаков ТС. Введение правила о том, что все уже зарегистрированные товарные знаки в трех национальных таможенных реестрах товарных знаков должны автоматически приниматься для регистрации в Таможенном союзе, без необходимости демонстрировать любой риск нарушения.
- E. Содействие использованию и исполнению реестра товарных знаков ТС в рамках Таможенного союза.

## Политические рекомендации

Следующие политические рекомендации способствуют применению более широких мер, действий и инициатив в поддержку более конкретного осуществления и обеспечения соблюдения законодательства в области ИС, как рекомендовано выше.

Политические рекомендации направлены, прежде всего, на введение в действие общей стратегии прав интеллектуальной собственности и расширение полномочий надзора за исполнением стратегии и связанного законодательства. В целях повышения эффективности рекомендации предлагают более эффективный контроль и координацию между государственными учреждениями и содействуют сотрудничеству бизнеса и правообладателей ИС.

Как упоминается выше, соответствующей отправной точкой могло бы стать создание всеобъемлющей национальной стратегии в сфере ИС и реализация плана действий, охватывающих весь спектр правовых и политических реформ, техническое содействие и меры по наращиванию потенциала, каналы международного сотрудничества и инструменты для укрепления правоприменительной практики.

Кроме того, эффективная реализация стратегии ИС может выигрывать от создания нового компетентного межведомственного органа власти в сфере ИС или, вместо этого, от возложения ответственности на существующий компетентный орган в сфере ИС. Такой орган будет обладать полномочиями по надзору за исполнением и правоприменением. Такой орган будет нести всестороннюю ответственность перед правительством России за надзор в области координации соответствующих учреждений, разработки и реализации совместных стратегических планов и предоставления отчетности по конкретным показателям деятельности.

### **1. Улучшение координации между исполнительными органами в борьбе с контрафакцией и пиратством, в том числе, между полицией, судебными и таможенными органами**

Одним из важных аспектов правоприменения является сотрудничество и координация между правоохранительными органами. В России несколько государственных органов<sup>135</sup> несут ответственность за регулирование и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности. Несмотря на существующее сотрудничество между этими органами, уровень сотрудничества должен быть повышен.

Установление эффективного сотрудничества и координации структур особенно важны в области пиратства в сети Интернет и правоприменения в целом. Данный аспект также имеет большое значение в области пограничных мер на уровне Таможенного союза (ТС), поскольку российские таможенные органы теперь должны сотрудничать с таможенными органами Казахстана и Белоруссии в целях реализации правил, установленных Таможенным кодексом Таможенного союза [с целью эффективной борьбы с контрафакцией и пиратством].

#### Рекомендации:

- A. Учреждение нового компетентного органа власти в сфере ИС или возложение ответственности на существующий межведомственный Совет по ИС для координации реализации стратегии ИС. Данный аспект позволит осуществление рекомендаций, обеспечение исполнения и координации между соответствующими учреждениями.
- B. Создание единой методологии и руководящих принципов Следственным комитетом Министерства внутренних дел (МВД) и Генеральной прокуратурой по расследованию и уголовному преследованию нарушений прав интеллектуальной собственности для обеспечения того, чтобы прокуроры могли должным образом расследовать административные и уголовные дела, а также для обеспечения единого подхода к таким делам в стране.
- C. Разработка плана действий по единым практикам Таможенного союза для таможенных органов России, Казахстана и Белоруссии в целях обеспечения единообразного подхода в отношении осуществления правил и процедур, предусмотренных в Таможенном кодексе Таможенного союза. Обеспечение межгосударственной координации законодательства и правоприменительной практики, в том числе, использование общих баз данных.
- D. Содействие таможенным органам и полиции в целях принятия более активного участия в разработке и использовании существующих технических инструментов для сбора и обмена информацией. Совместное использование информации таможенными органами, в том числе, информации для целесообразного определения и обозначения отгрузок, предположительно содержащих товары, нарушающие права интеллектуальной собственности.
- E. Улучшение инструментов таможенных органов по оценке риска, например, с учетом различий в ценах между подлинной и контрафактной продукцией, система должна быть настроена таким образом, чтобы отмечать ввоз некоторых продуктов, которые не соответствуют определенной заявленной стоимости.
- F. Содействие сотрудничеству и координации между правоохранительными органами посредством таких мер, как следственные учебные программы, семинары для судей, семинары и конференции для сотрудников правоохранительных органов.
- G. Совершенствование технической инфраструктуры и развитие онлайн сетей, для того чтобы позволить органам власти в сфере прав ИС быстро обмениваться информацией по вопросам правоприменения, в том числе, уведомлять в режиме реального времени о подозрительных продуктах, производственных участках, каналах дистрибуции и ключевых точках продаж.
- H. Сотрудничество с Всемирной таможенной организацией с целью использования системы IPM.136
- I. Изучение и предоставление информации о технических инструментах и системах для целей предотвращения и расследования (в том числе, системы отслеживания, которые помогают отличить оригинальную продукцию от контрафактной).
- J. Разработка баз данных для сбора, хранения и анализа масштабов и последствий нарушений прав интеллектуальной собственности, национального прецедентного права по таким нарушениям, а также систем для расширения доступа органов государственной власти и частных субъектов к информации.
- K. Выпуск документов для осуществления прав ИС, таких как справочники и пособия, и их предоставление правоохранительным органам.

## 2. Установление эффективного диалога и сотрудничества между российскими органами власти, правообладателями ИС и другими заинтересованными сторонами<sup>137</sup>

Эффективное сотрудничество между частными правообладателями ИС и государственными органами является ключевым элементом в борьбе с контрафакцией и пиратством. В то время как промышленность несет основную ответственность за защиту своей интеллектуальной собственности, государство играет важную роль в обеспечении того, чтобы существовал эффективный режим защиты прав интеллектуальной собственности, включая обязательства и стимулирующие факторы для всех участвующих сторон, и в обеспечении соблюдения соответствующих законодательных и нормативных актов. Правообладатели могут содействовать государству в проведении расследований и действиях по правоприменению, поскольку такие правообладатели имеют должный технический опыт для проведения отличий между подделками и оригинальной продукцией и имеют сведения о каналах поставок, участвующих в производстве, дистрибуции и продаже продукции. Они также могут поддерживать государственные инициативы по повышению компетентности и профессиональной подготовки, сбору данных и разработке стандартов, а также обмену передовым опытом и в общей координации.

### Рекомендации:

- A. Участие правообладателей во всех рабочих группах соответствующих министерств для оказания помощи в разработке политики и законодательства, касающегося соответствующих отраслей промышленности.
- B. Участие правообладателей в рабочей группе полиции и прокуратуры для оказания помощи в разработке руководящих следственных принципов и методологии.
- C. Участие отраслевых экспертов в судебных процессах для оптимизации и ускорения уголовных расследований и выпуска руководящих принципов, обеспечивающих приемлемость заключений частного эксперта.
- D. Следственный комитет при Министерстве внутренних дел (МВД) и Генеральная прокуратура должны определить государственное контактное лицо, работающее с правообладателями ИС для более эффективного ведения уголовных расследований и судебных разбирательств с целью их успешного завершения.
- E. Содействие созданию и поддержанию официальных или неофициальных механизмов, таких как консультативные группы, которые будут способствовать взаимодействию между российскими органами власти и правообладателями, а также другими соответствующими заинтересованными сторонами, включая организаторов ярмарок, транспортные и логистические компании, розничных торговцев и поставщиков платежных услуг.
- F. Сотрудничество с частными заинтересованными сторонами для формирования электронного обмена информацией и системы раннего предупреждения о контрафактной и пиратской продукции.
- G. Совершенствование совместного использования информации до изъятия с правообладателями в отношении продукции и упаковки для содействия таможенным органам в определении того, являются ли товары контрафактными.



- Н. Совершенствование обмена информацией с правообладателями в отношении мер по технологической защите и изъятых устройств по обходу, а также предоставление правообладателям образцов изъятых устройств по обходу в целях предоставления правообладателям возможности изменить технологические меры, чтобы устройства по обходу стали недейственными. Содействие и поддержание диалога между правообладателями и другими заинтересованными сторонами для использования потенциала совместных подходов, а также придание большего значения совместным усилиям для борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности. Фокус на общие интересы должен обеспечить содействие добровольным соглашениям, которые будут дополнять законодательную базу.
- И. Создание российской «Обсерватории по борьбе с контрафакцией и пиратством», состоящей из соответствующих членов правительства, представителей промышленности и других заинтересованных сторон. Данная инициатива может служить в качестве платформы для создания коалиции между национальными органами власти и правообладателями. Ее деятельность могла бы включать реализацию эффективных рекомендаций по вопросам политики и оказание помощи государству в рамках правоприменительной работы, изложенной выше.

### 3. Расширение административного и технического потенциала, связанного с ИС

Эффективность защиты прав ИС в стране в значительной мере зависит от ее способности обеспечить их соблюдение и исполнение. Таким образом, в дополнение к предписаниям для улучшения законодательства и укрепления правоприменения следует вводить методы совершенствования знаний, улучшения обучения и развития навыков и компетенций.

#### Рекомендации:

- А. Предоставление персонала и ресурсов для подразделения в рамках Отдела К МВД<sup>138</sup> для работы исключительно с делами, связанными с IPR в сети Интернет; обучение должностных лиц для борьбы с преступлениями в области авторских прав, особенно для сохранения доказательств.
- В. Уточнение и укрепление полномочий и обязательств Отдела К в отношении действий в случаях нарушения в сети Интернет, включая все виды нарушений авторских прав.
- С. Увеличение числа специалистов в Следственном комитете при МВД при расследовании, рассмотрении и судебном преследовании нарушений прав интеллектуальной собственности.
- Д. Создание департамента полиции при МВД, специально предназначенного для работы в сфере защиты прав ИС.
- Е. Создание специально обученных подразделений правоохранительных органов по борьбе с киберпреступностью.
- Ф. Назначение специальных следователей в области прав интеллектуальной собственности, прокуроров и сотрудников полиции на федеральном и региональном уровнях на всей территории России для работы с преступлениями в сфере ИС.
- Г. Расширение сотрудничества со следующими международными организациями и участие в их учебных семинарах: Всемирная таможенная организация, Интерпол, Европол и ЮНИКРИ.
- Н. Содействие сотрудничеству между служащими правоохранительных органов в США, ЕС и прочих государствах ВТО по работе с онлайн нарушениями и преступлениями в сети Интернет в сфере ИС.
- И. Создание специализированных судов в области ИС и органов прокуратуры по всей России в соответствии с новым Федеральным законом, подписанным 8 декабря 2011 года.

#### 4. Повышение осведомленности о контрафакции и пиратстве и связанном с ними экономическом и социальном вреде среди политиков и широкой общественности

В России, как и во многих странах, исследования показали, что потребители регулярно приобретают контрафактные и пиратские товары. И многие государственные деятели и лица, принимающие решения, продолжают рассматривать контрафакцию и пиратство как «преступление без жертв» и уделяют им меньше внимания в рамках политических действий.

В соответствии с репрезентативным опросом потребителей в России, осуществленным по заказу BASCAP, только 4% респондентов сказали, что они «никогда» не покупали подделки, и 31% респондентов сказали, что покупают их «регулярно». Несмотря на то, что россияне осознают опасности поддельных товаров для их здоровья и безопасности, в частности, алкогольных напитков, медикаментов, продуктов питания и автозапчастей, исследования показали, что контрафактная продукция по данным категориям покупается и используется достаточно регулярно.

Более того, только 16% потребителей в России считают, что государство на самом деле ведет борьбу с контрафакцией и пиратством. Они считают, что борьбу с контрафактной и пиратской продукцией необходимо начать с самого верха, и что потребители не в силах осуществить какие-либо значительные изменения самостоятельно. В этой связи, потребители не видят причин менять свои покупательские привычки, пока от них это не потребуется со стороны государства или в силу правоприменения, и они не видят соответствующих стимулирующих факторов (наказаний) в таком отношении.

Данное исследование ясно демонстрирует необходимость повышения общественной и политической осведомленности и понимания деятельности контрафакции и пиратства и связанного с ними экономического и социального вреда. Для потребителей, правообладателей и государственных чиновников важно быть в курсе проблемы контрафакта, чтобы понимать экономические и социальные последствия и знать, что заинтересованные

##### Рекомендации:

- A. Руководствоваться существующими исследованиями BASCAP среди российских потребителей и информационную кампанию BASCAP, тестируемую во всем мире (Подделки стоят больше — я покупаю настоящее),<sup>139</sup> для формирования национальной инициативы по повышению осведомленности общественности о значении ИС, негативных последствиях нарушений прав интеллектуальной собственности, а также вреде и расходах, которые приносит контрафакция и пиратство.
- B. Усердно работать, в России и в мире, для разработки программы по эффективному обеспечению национальной кампании по всей стране, уделяя особое внимание детям и молодежи.

## Заключение

Борьба с контрафакцией и пиратством должна стать приоритетом в политике государства. Данное направление в работе должно начинаться с послания со стороны правительства России четкого сообщения в адрес криминальных групп и тех, кто занимается контрафакцией и пиратством, о том, что такая деятельность более не будет допускаться, и что приведение в исполнение более строгого законодательства в области ИС приведет к увеличенным наказаниям. Данные действия помогут убедить бизнесменов, действующих в рамках закона, и потребителей в том, что государство серьезно относится к защите прав интеллектуальной собственности, и призвать их к поддержке таких усилий. Государственные служащие, международные правительственные организации, промышленность и даже потребители должны более тесно сотрудничать в разработке более творческих и эффективных методов борьбы с данной экономической и социальной проблемой.

Преимущества более развитого режима интеллектуальной собственности для экономики России являются неоспоримыми. Как показано в настоящем документе, существует тесная взаимосвязь между эффективностью защиты прав интеллектуальной собственности и экономическими показателями страны. Системы IPR существенно влияют на рост показателей в каждой стране, прямые иностранные инвестиции, занятость, инновации и общую конкурентоспособность, а также обеспечивают рост производительности и эффективности. Внедрение обстоятельного режима защиты прав интеллектуальной собственности и правоприменения, таким образом, является ключевым для страны с целью достижения своего экономического потенциала. ICC через свою инициативу BASCAP, а также ICC в России готова внести свой вклад, чтобы помочь правительству Российской Федерации в достижении данных важных целей.

Сейчас настало время для увеличения обязательств и ресурсов с целью прекращения незаконной торговли подделками и пиратства.

- <sup>1</sup> U1 Меир Перес Пугач, Дэвид Торстенсон и Рейчел Чу (2012 год) «Инвентаризация: какую выгоду извлекают глобальные биотехнологии из прав интеллектуальной собственности» Организация промышленных биотехнологий (BIO (Biotechnology Industry Organization — Организация промышленных биотехнологий)). <http://www.bio.org/sites/default/files/Pugatch%20Consilium%20-%20Taking%20Stock%20Final%20Report%20%282%29.pdf>
- <sup>2</sup> «Общий вклад отраслей, связанных с авторскими правами, в ВВП и занятость» (2012 год), ВОИС. Исследования в отношении вклада в экономику отраслей, связанных с авторскими правами, стр. 27 [http://www.wipo.int/export/sites/www/ip-development/en/creative\\_industry/pdf/economic\\_contribution\\_analysis\\_2012.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/ip-development/en/creative_industry/pdf/economic_contribution_analysis_2012.pdf)
- <sup>3</sup> Вклад в экономику отраслей, основанных на авторских правах, в России (2007 год) [http://www.wipo.int/ip-development/en/creative\\_industry/pdf/ecostudy\\_russia.pdf](http://www.wipo.int/ip-development/en/creative_industry/pdf/ecostudy_russia.pdf)
- <sup>4</sup> Вклад в экономику отраслей, основанных на авторских правах, в России (2007 год) стр. 260 [http://www.wipo.int/ip-development/en/creative\\_industry/pdf/ecostudy\\_russia.pdf](http://www.wipo.int/ip-development/en/creative_industry/pdf/ecostudy_russia.pdf)
- <sup>5</sup> «Отчет о состоянии мировых инвестиций 2012 года», ЮНКТАД, стр. 57. <http://www.unctad-docs.org/files/UNCTAD-WIR2012-Full-en.pdf>
- <sup>6</sup> Например, Дж. И. Ли и Э. Мэнсфилд (1996 год) «Защита интеллектуальной собственности и прямые иностранные инвестиции США». Экономический и статистический обзор, том 78, том 2, стр. 181–86; С. Примо Брага и С. Финк (1998 год) «Взаимосвязь между правами интеллектуальной собственности и прямыми иностранными инвестициями», журнал сравнительного и международного права университета Дюк, том 9, стр. 163—187; Парк, д. Липпольдт (2003 год) «Влияние прав интеллектуальной собственности, связанных с торговлей, на торговлю и прямые иностранные инвестиции в развивающихся странах», ОЭСР; П. Нунненкамп и Дж. Шпатц (2004 год) «Права интеллектуальной собственности и прямые иностранные инвестиции: отдельный анализ». Обзор мировой экономики, том 140, № 3, стр. 393—414
- <sup>7</sup> У. Г. Парк и Д. Липпольдт (2003 год) ОЭСР. <http://www.oecd.org/trade/tradeanddevelopment/2960051.pdf>
- <sup>8</sup> У. Парк и Д. Липпольдт «Передача технологий и экономические последствия укрепления прав интеллектуальной собственности в развивающихся странах». Рабочий документ ОЭСР по торговой политике № 62 (январь 2008 года). [http://www.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf/?cote=tad/tc/wp\(2007\)19/final&doclanguage=en](http://www.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf/?cote=tad/tc/wp(2007)19/final&doclanguage=en). Данное описание и множество примеров, включенных в документ и указывающих на преимущества, которые предусматривает интеллектуальная собственность в отношении инноваций и экономики, резюмированы по данным от ICC «Интеллектуальная собственность: генератор для инноваций и экономического развития» (2011 год).
- <sup>9</sup> Доклад Всемирной организации интеллектуальной собственности «Изменение лицевой стороны инноваций» (2011 год), стр. 6. Доступен на веб-сайте по адресу: [http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/944/wipo\\_pub\\_944\\_2011.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/944/wipo_pub_944_2011.pdf)
- <sup>10</sup> Авиационная промышленность и двигателестроение, космические аппараты и ракеты, радиоэлектроника, ядерная энергетика и промышленность, а также информационно-коммуникационные технологии.
- <sup>11</sup> «Роль РГАИС во внедрении политики инноваций в России» Российская государственная академия интеллектуальной собственности [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/aspac/en/wipo\\_ip\\_hr\\_tyo\\_11/wipo\\_ip\\_hr\\_tyo\\_11\\_ref\\_z\\_russianfederation.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/aspac/en/wipo_ip_hr_tyo_11/wipo_ip_hr_tyo_11_ref_z_russianfederation.pdf)
- <sup>12</sup> «Роль РГАИС во внедрении политики инноваций в России» Российская государственная академия интеллектуальной собственности [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/aspac/en/wipo\\_ip\\_hr\\_tyo\\_11/wipo\\_ip\\_hr\\_tyo\\_11\\_ref\\_z\\_russianfederation.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/aspac/en/wipo_ip_hr_tyo_11/wipo_ip_hr_tyo_11_ref_z_russianfederation.pdf)
- <sup>13</sup> Меир Перес Пугач, Дэвид Торстенсон и Рейчел Чу (2012 год) «Инвентаризация: какую выгоду извлекают глобальные биотехнологии из прав интеллектуальной собственности» Организация промышленных биотехнологий (BIO). <http://www.bio.org/sites/default/files/Pugatch%20Consilium%20-%20Taking%20Stock%20Final%20Report%20%282%29.pdf>
- <sup>14</sup> См., например, И. Чэнь и Т. Птиттанун (2004 год) «Права интеллектуальной собственности и инновации в развивающихся странах». Журнал об экономике развивающихся стран, том 78, стр. 474—493. У. Г. Парк и Д. Липпольдт (2008 год) «Передача технологий и экономические последствия укрепления прав интеллектуальной собственности в развивающихся странах». Рабочий документ ОЭСР по торговой политике № 62, издательство ОЭСР. <http://infoistice.org/download/gcongress/waysandmeansdevelopment/park%20article.pdf>
- <sup>15</sup> Р. Кавазос Сенеда, Д. Липпольдт и Дж. Сенфт «Содействие политики в укреплении прав интеллектуальной собственности в развивающихся странах». Рабочий документ ОЭСР по торговой политике № 104, стр. 21 (2010 год). [http://www.oecd-ilibrary.org/trade/policy-complements-to-the-strengthening-of-ips-in-developing-countries\\_5km7fmwz85d4-en](http://www.oecd-ilibrary.org/trade/policy-complements-to-the-strengthening-of-ips-in-developing-countries_5km7fmwz85d4-en)
- <sup>16</sup> «Отчет о состоянии мировых инвестиций 2012 года», ЮНКТАД, стр. 114. <http://www.unctad-docs.org/files/UNCTAD-WIR2012-Full-en.pdf>
- <sup>17</sup> «Отчет о состоянии мировых инвестиций 2012 года», ЮНКТАД, стр. 114. <http://www.unctad-docs.org/files/UNCTAD-WIR2012-Full-en.pdf>
- <sup>18</sup> А. Арора, М. Чекканьоли и У. С. Коэн «Научные исследования и разработки и патентная премия». Рабочий документ NBER (National Bureau of Economic Research — Национальное бюро экономических исследований) 9431 (2003 год), излагается в: Геллек и Ван Поттельсберг «Патенты как стимул для инноваций», стр. 70. «Экономика европейской патентной системы» (2007 год).
- <sup>19</sup> Источник ВОИС [www.wipo.int](http://www.wipo.int). См. также Доклад Всемирной организации интеллектуальной собственности «Изменение лицевой стороны инноваций» (2011 год) стр. 26, сноска 19. Доступен на веб-сайте по адресу: [http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/944/wipo\\_pub\\_944\\_2011.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/944/wipo_pub_944_2011.pdf)
- <sup>20</sup> Источник: Ежегодный отчет Роспатента за 2011 год. <http://www.rupto.ru/rupto/portal/665c3483-8d34-11e1-1ed9-9c8e9921fb2c?lang=en>
- <sup>21</sup> [http://articles.economictimes.indiatimes.com/2012-01-05/news/30593023\\_1\\_internet-users-broadband-internet-access-satellite-internet-services](http://articles.economictimes.indiatimes.com/2012-01-05/news/30593023_1_internet-users-broadband-internet-access-satellite-internet-services)
- <sup>22</sup> Евгения Чайковская «Рост пользования сетью Интернет в России». «Московские новости», 18 апреля 2012 года. <http://themoscownews.com/business/20120418/189642926.html>
- <sup>23</sup> Информация и статистические данные о рынке мобильных услуг России». «Исследования и рынки», июль 2012 года. [http://www.researchandmarkets.com/research/g2hqb/russia\\_mobile\\_ma](http://www.researchandmarkets.com/research/g2hqb/russia_mobile_ma)
- <sup>24</sup> 8-ое ежегодное исследование российской развивающейся отрасли программного обеспечения и экспорта программного обеспечения, «РУССОФТ» (2011 год) стр. 9. [http://russoft.ru/files/RUSSOFT\\_Survey\\_8\\_en.pdf](http://russoft.ru/files/RUSSOFT_Survey_8_en.pdf)
- <sup>25</sup> Источник: Программное обеспечение России. [http://www.software-russia.com/why\\_russia/industry\\_overview](http://www.software-russia.com/why_russia/industry_overview)
- <sup>26</sup> 8-ое ежегодное исследование российской отрасли экспорта программного обеспечения, «РУССОФТ». <http://russoft.org/docs/?doc=2000>
- <sup>27</sup> Компании, которые имеют свои собственные научно-исследовательские центры в России: Alcatel-Lucent, Allied Testing, AVICode, Cadence, Design Systems, Chrysler, Columbus IT, Dell, Digia, EGAR Technology, EMC, EMS, Ericsson, Google, Hewlett-Packard, Huawei, Intel, InterSystems, Jensen Technologies, LG Softlab, Motorola, NEC, NetCracker, Nival Interactive, Nokia, Nokia Siemens, Quest Software, RD-Software, Samsung Research Center, SAP, Scala CIS, SmartPhoneLabs, Oracle (Sun Microsystems), Tagrem Studio, Teleca и T-Systems. Источник: «РУССОФТ» (2011 год). 8-ое ежегодное исследование российской развивающейся отрасли программного обеспечения и экспорта программного обеспечения. [http://russoft.ru/files/RUSSOFT\\_Survey\\_8\\_en.pdf](http://russoft.ru/files/RUSSOFT_Survey_8_en.pdf)
- <sup>28</sup> П. Дженсен и Э. Уэбстер «Размер компании и использование прав интеллектуальной собственности». Экономический журнал, 82:256, 44–55, стр. 46 (март 2006 года), [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=889138](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=889138).
- <sup>29</sup> «Повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий в мировой экономике: стратегии и политики», ОЭСР (2000 год) <http://www.oecd.org/industry/smesandentrepreneurship/2010176.pdf>
- <sup>30</sup> Источник: Статистика по малым и средним предприятиям в России — новые факты и показатели, 2011 год, Центр документации малых и средних предприятий России, <http://www.rcsme.ru/eng/common/totals.asp> и «Рост сектора малых и средних предприятий в России — это шаг на пути к саммиту АТЭС» (2012 год). Министерство экономического развития Российской Федерации <http://smb.gov.ru/content/download/attached/1441/download.php>
- <sup>31</sup> «Интеллектуальная собственность: генератор для инноваций и экономического развития», стр. 2, ICC, [http://www.iccwbo.org/data/documents/intellectual-property/ip\\_powerhouse-for-innovation-and-economic-growth/](http://www.iccwbo.org/data/documents/intellectual-property/ip_powerhouse-for-innovation-and-economic-growth/)
- <sup>32</sup> IDC, IPR для малых и средних предприятий, работающих в области ИКТ (2008 год), [http://ec.europa.eu/enterprise/archives/e-business-watch/studies/special\\_topics/2007/documents/Study\\_08-2008\\_IPR.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/archives/e-business-watch/studies/special_topics/2007/documents/Study_08-2008_IPR.pdf)

<sup>33</sup> ICC, «Интеллектуальная собственность: генератор для инноваций и экономического развития» (2011 год) <http://icwbo.org/data/documents/bascap/ip-and-economic-growth/ip-powerhouse-for-innovation-and-economic-growth/>

<sup>34</sup> См., например, Европол «ОСТА (Organised Crime Threat Assessment — Оценка угрозы организованной преступности) 2011 год — Оценка угрозы организованной преступности ЕС», <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/octa2011.pdf>

<sup>35</sup> «Круглый стол: противодействие контрафакции в России», WIPR (World Intellectual Property Report — Доклад Всемирной организации интеллектуальной собственности, июль/август 2011 года. [http://www.ars-patent.com/doc/WIPR\\_JulyAug2011\\_Roundtable.pdf](http://www.ars-patent.com/doc/WIPR_JulyAug2011_Roundtable.pdf)

<sup>36</sup> Страны, оцениваемые со стороны USTR как имеющие «серьезные недостатки в сфере прав интеллектуальной собственности», которые требуют повышенного внимания USTR, указаны в «Списке особого внимания». С 2000 года Россия сохраняет постоянное место в «Списке особого внимания».

<sup>37</sup> «Специальный отчет 301 2012 года». Торговая палата Соединенных Штатов Америки. Доступен на веб-сайте по адресу: [http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report_0.pdf)

<sup>38</sup> «Преимущественные направления на рынках контрафакта и потенциальное воздействие со стороны Таможенного союза». Государственный университет — Высшая школа экономики, ноябрь 2010 года. Доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.rusbrand.com/en/news/cf20100923>

<sup>39</sup> «Бренды и контрафакт: мифическое противостояние», Pravda.Ru, сентябрь 2011 года. <http://english.pravda.ru/business/companies/05-09-2011/118952-brands-0/>

<sup>40</sup> «Специальный отчет 301 2005 года: Российская Федерация», Международный союз интеллектуальной собственности [ИПА]. <http://www.iipa.com/rbc/2005/2005SPEC301RUSSIA.pdf>

<sup>41</sup> «Интернет сокращает объемы пиратства», «Московское время», 2 сентября 2011 года. <http://www.themoscowtimes.com/business/article/internet-cuts-down-piracy/443094.html>

Торговый представитель Соединенных Штатов Америки. Доступно на веб-сайте по адресу: [http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report_0.pdf)

<sup>42</sup> «Бренды и контрафакт: мифическое противостояние», Pravda.Ru, сентябрь 2011 года. <http://english.pravda.ru/business/companies/05-09-2011/118952-brands-0/>

<sup>43</sup> По оценкам базы данных теневого рынка Navoscope: <http://www.navoscope.com/russia/>

<sup>44</sup> Отраслевые отчеты указывают на увеличение объема отгрузок контрафактной продукции отдельно от этикеток и упаковки с целью избежания правоприменения. Например, по имеющимся данным, нарушители в России импортируют продукцию без брендов, упаковывают данную продукцию несанкционированными упаковочными материалами, содержащими товарные знаки правообладателей, и впоследствии экспортируют такую продукцию в различные страны. См. «Специальный отчет 301 2012 года», Торговая палата Соединенных Штатов Америки. Доступно на веб-сайте по адресу: [http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report_0.pdf)

<sup>45</sup> «По оценкам, одна треть товаров в России является подделками; авиация также подпадает под это условие». ADNAS (Applied DNA Sciences, Inc.). <http://www.adnas.com/company-blog/estimated-one-third-consumer-goods-russia-are-counterfeits-aviation-also-hit>

<sup>46</sup> «Полиция в Сибири изъяла 30 000 бутылок поддельной водки», «РИА новости», 26 июня 2012 года. <http://en.rian.ru/crime/20120626/174245632.html>; см. также «От отравления поддельным алкоголем ежегодно умирает 42 000 россиян», «Много людей умирает от поддельного алкоголя в России», «Новости БиБиСи», 23 июня 2006 года, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/5111762.stm>

<sup>47</sup> В 2011 году российское правительство запустило реформу с целью ограничения незаконного производства алкоголя, приводящего в результате к сокращению количества производителей алкоголя в России на одну треть. См. «Полиция в Сибири изъяла 30 000 бутылок поддельной водки», «РИА новости», 26 июня 2012 года. <http://en.rian.ru/crime/20120626/174245632.html>

<sup>48</sup> «Полиция в Сибири изъяла 30 000 бутылок поддельной водки», «РИА новости», 26 июня 2012 года. <http://en.rian.ru/crime/20120626/174245632.html>

<sup>49</sup> «Проблема алкоголя в России и странах Балтии», Стокгольмский центр здоровья в переходных обществах, Информационный бюллетень № 12, 20 апреля 2000 года. [http://webappl.sh.se/C1256C930076231F/0/17B99CC\\_A2C0854EAC1256D130035BA03/\\$file/12.pdf](http://webappl.sh.se/C1256C930076231F/0/17B99CC_A2C0854EAC1256D130035BA03/$file/12.pdf) 50 [http://ec.europa.eu/taxation-customs/resources/documents/customs/customs\\_controls/counterfeit\\_piracy\\_statistics/statistics\\_2010.pdf](http://ec.europa.eu/taxation-customs/resources/documents/customs/customs_controls/counterfeit_piracy_statistics/statistics_2010.pdf)

<sup>51</sup> Страна происхождения — это страна, из которой пришли товары, когда осуществляется задержание, в то время как страной производства, в принципе, является страна, где производятся товары.

<sup>52</sup> «Поддельные вина составляют до 30 процентов или 75 миллионов литров от всех вин, которые ввозятся в Россию каждый год», Проблемы поддельного вина в России, NTD, 12 октября 2010 года. <http://english.ndtdv.com/ntdtv/en/ns/europe/2010-10-12/370445606969.html>; «Половина вин и 70 процентов коньяка в России являются поддельными: официальные данные», «Независимая газета», 28 ноября 2010 года, <http://www.independent.co.uk/life-style/food-and-drink/half-of-wine-and-70-pct-of-cognac-in-russia-fake-official-2145931.html>

<sup>53</sup> Эндрию Клиари и Мария Ермакова «Принятие жестких мер по отношению к нелегально производимой водке может повысить производство легальных брендов» Блумберг, 29 декабря 2009 года. [http://www.businessweek.com/globalbiz/content/dec2009/gb20091229\\_127193.htm](http://www.businessweek.com/globalbiz/content/dec2009/gb20091229_127193.htm)

<sup>54</sup> Фальсифицированные продукты питания. «Пира интернешнл», 2007 год. <http://www.icwbo.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147491014>

<sup>55</sup> Андрей Даниленко, Председатель совета Агропромышленной ассоциации Таможенного союза, Собрание экспертов по экономическому развитию России после вступления в ВТО. <http://government.ru/eng/docs/19183/>

<sup>56</sup> <http://www.foodanddrinkeurope.com/Products-Marketing/Russia-plagued-by-counterfeit-goods>

<sup>57</sup> Экономическое воздействие контрафакции и пиратства, ОЭСР, 2009 год. [http://oepm-stopfalsificaciones.es/export/sites/stopfalsificaciones/comun/documentos/pdf/noticias/2009\\_03\\_OECD\\_Study\\_on\\_Counterfeiting\\_and\\_Piracy.pdf](http://oepm-stopfalsificaciones.es/export/sites/stopfalsificaciones/comun/documentos/pdf/noticias/2009_03_OECD_Study_on_Counterfeiting_and_Piracy.pdf); «Фальсифицированные продукты питания». «Пира интернешнл», 2007 год. <http://www.icwbo.org/uploadedFiles/BASCAP/Pages/fraudulent%20food.pdf>

<sup>58</sup> Фальсифицированные продукты питания. «Пира интернешнл», 2007 год. <http://www.icwbo.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147491014> и «Принятие Россией жестких мер при распространении фальсифицированной продукции» Food Navigator.com, 13 мая 2005 года. <http://www.foodnavigator.com/Financial-Industry/Russia-crackdown-as-food-fraud-runs-rife>

<sup>59</sup> Food Navigator.com, 13 мая 2005 года.

<sup>60</sup> «Борьба продуктов питания», «Московские новости», 10 июля 2008 года 23:49, <http://themoscownews.com/local/20080710/55337387.html>

<sup>61</sup> «Фальсифицированные лекарственные средства: угроза безопасности России», Московские новости (6 октября 2008 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.mnweekly.ru/national/20080610/55332994.html>

<sup>62</sup> Всемирная организация здравоохранения [http://www.who.int/medicines/services/counterfeit/impact/ImpactF\\_S/en/index\\_1.html](http://www.who.int/medicines/services/counterfeit/impact/ImpactF_S/en/index_1.html)

<sup>63</sup> «Россия снова принимает жесткие меры в отношении подделок». Новости FDA (Food and Drug Administration — Управление США по надзору за качеством пищевых продуктов и лекарственных средств), ежедневное международное издание «Фарма алерт» 2:250 (27 декабря 2005 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.fdanews.com/newsletter/article?articleId=83366&issueId=8849>; Sliva, Jan.; Том Парфитт «Россия принимает жесткие меры в отношении поддельных лекарств». Лансет 368:9546, 1481-1482 (28 октября 2006 года), доступно на веб-сайте по адресу: [http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(2806\)2969619-0/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(2806)2969619-0/fulltext)

<sup>64</sup> Джеймс Шофилд «Поддельные лекарственные средства наводняют российский рынок». Британская медицинская газета 322:7302 (30 июня 2001 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1173354/>



<sup>65</sup> «Росздравнадзор проверяет российских торговцев фармацевтической продукцией на подделки» Новости SCRIIP (23 августа 2006 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.scripnews.com/home/news/Roszdraznador-to-inspect-Russias-pharmaceutical-traders-for-counterfeits-65555>

<sup>66</sup> «Устойчивость к антибиотикам — Распространение сверхинфектов: что можно сделать в отношении повышающегося риска устойчивости к антибиотикам?» 31 марта 2011 года, *Экономист*, <http://www.economist.com/node/18483671>

<sup>67</sup> Алина Лобзина «Полиция изъяла крупную партию поддельного лекарства от гриппа» Московские новости, 8 февраля 2012 года. <http://themoscownews.com/local/20120208/189438240.html>

<sup>68</sup> Расик Шарма «Российские преступные группы продают поддельный «Тамифлю» онлайн». «Топ-ньюз» (16 ноября 2009 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://topnews.co.uk/2728-russian-crime-gangs-selling-fake-tamiflu-online>

<sup>69</sup> М. Форзли (2003 год) «Контрафактные товары и здоровье и безопасность общества», Международный институт интеллектуальной собственности, г. Вашингтон. Доступно на веб-сайте по адресу: <http://iipi.org/wp-content/uploads/2010/12/Counterfeit-Goods-Web-Version.pdf>

<sup>70</sup> Эндрю И. Крамер «Поддельные лекарства ставят под угрозу здоровье и прибыли». «Нью-Йорк таймс» (4 сентября 2006 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.nytimes.com/2006/09/04/business/worldbusiness/04iht-fake.2693603.html>

<sup>71</sup> «Россия снова принимает жесткие меры в отношении подделок». Новости FDA, ежедневное международное издание «Фарма алерт» 2:250 (27 декабря 2005 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.fdanews.com/newsletter/article?articleId=83366&issueId=8849>

<sup>72</sup> «Ключевые лица в фармацевтике получили условные сроки за контрафактные лекарства», «Московские новости» (3 апреля 2009 года), процитировано в: Р. Бейт «Смертельно опасный мир поддельных лекарств», Американский институт предпринимательства (2012 год), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.aei.org/files/2012/02/27/-appendix-a-master-2-170026856632.pdf>. Также упомянуто в: М. МакГиннис «Медиа отчеты по качеству лекарственных средств: фокус на странах, субсидируемых АМР США», Фармакопейная конвенция США (август 2012 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.usp.org/sites/default/files/usp/pdf/EN/PQM/pqm-media-reports.pdf>

<sup>73</sup> «При расследовании в России обнаруживается крупный рынок поддельных лекарств». «Юнайтед пресс интернешнл» (1 декабря 2006 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.upi.com/ScienceNews/2006/12/01/Russian-probe-finds-fake-drug-market-big/UPI-1371164997533/tab-listen/>

<sup>74</sup> «Ключевые лица в фармацевтике получили условные сроки за контрафактные лекарства», «Московские новости» (3 апреля 2009 года), процитировано в: Р. Бейт «Смертельно опасный мир поддельных лекарств», Американский институт предпринимательства (2012 год), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.aei.org/files/2012/02/27/-appendix-a-master-2-170026856632.pdf>. Также упомянуто в: М. МакГиннис «Медиа отчеты по качеству лекарственных средств: фокус на странах, субсидируемых АМР США», Фармакопейная конвенция США (август 2012 года), доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.usp.org/sites/default/files/usp/pdf/EN/PQM/pqm-media-reports.pdf>

<sup>75</sup> «Теневой рынок», глобальное исследование компьютерного пиратства, BSA (Business Software Association — Ассоциация разработчиков программного обеспечения для бизнеса), 2011 год, девятое издание, май 2012 года. Доступно на веб-сайте по адресу: [http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011\\_BSA\\_Piracy-Study-Standard.pdf](http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011_BSA_Piracy-Study-Standard.pdf)

<sup>76</sup> «Теневой рынок», глобальное исследование компьютерного пиратства, BSA, 2011 год, девятое издание, май 2012 года. Доступно на веб-сайте по адресу: [http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011\\_BSA\\_Piracy-Study-Standard.pdf](http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011_BSA_Piracy-Study-Standard.pdf)

<sup>77</sup> «Теневой рынок», глобальное исследование компьютерного пиратства, BSA, 2011 год, девятое издание, май 2012 года. Доступно на веб-сайте по адресу: [http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011\\_BSA\\_Piracy-Study-Standard.pdf](http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011_BSA_Piracy-Study-Standard.pdf)

<sup>78</sup> Интерфакс, «Интернет сокращает объемы пиратства», «Московское время», 2 сентября 2011 года. <http://www.themoscowtimes.com/business/article/internet-cuts-down-piracy/443094.html>

<sup>79</sup> Марина Волкова «Борьба «Майкрософт» с компьютерным пиратством», *Московское время*, 11 декабря 2009 года, <http://english.ruvr.ru/2009/12/11/2994193.html>

<sup>80</sup> «Теневой рынок», глобальное исследование компьютерного пиратства, BSA, 2011 год, девятое издание, май 2012 года. Доступно на веб-сайте по адресу: [http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011\\_BSA\\_Piracy-Study-Standard.pdf](http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study.pdf/2011_BSA_Piracy-Study-Standard.pdf)

<sup>81</sup> «Экономические преимущества сокращения компьютерного пиратства в России», «International Data Corporation» (IDC), <http://www.iccwbo.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147490239>

<sup>82</sup> «Изучение влияния пиратства: экономические преимущества сокращения компьютерного пиратства», BSA, IDC, 2010 год. Доступно на веб-сайте по адресу: <http://portal.bsa.org/piracyimpact2010/studies/piracyimpactstudy2010.pdf>

<sup>83</sup> «Перехватить такие политики: стратегии для борьбы с цифровым пиратством», Фонд информационных технологий и инноваций, декабрь 2009 года. Доступно на веб-сайте по адресу: <http://www.itif.org/files/2009-digital-piracy.pdf>

<sup>84</sup> «Специальный отчет 301 2012 года», Торговая палата Соединенных Штатов Америки. Доступно на веб-сайте по адресу: [http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report_0.pdf)

<sup>85</sup> «Стоимость кинопиратства», МПАА и L.E.K., 2006 год. <http://austg.com/include/downloads/PirateProfile.pdf>

<sup>86</sup> Алекс Николсон «Российский пиратский веб-сайт конкурирует с iTunes», AP, 2006 год. <http://www.msnbc.msn.com/id/13104396/ns/technology-and-science-tech-and-gadgets/t/russian-pirate-web-site-rivals-itunes/>

<sup>87</sup> Интерфакс, «Интернет сокращает объемы пиратства», «Московское время», 2 сентября 2011 года. <http://www.themoscowtimes.com/business/article/internet-cuts-down-piracy/443094.html>; Фергус О'Салливан «Устойчивость поддельных дизайнерских товаров», «Нэшнл», 28 ноября 2011 года. <http://www.thenational.ae/lifestyle/fashion/the-persistence-of-fake-designer-goods>

<sup>88</sup> «Придерживаться подделок: рост торговли контрафактной продукцией в России», «РТ», 27 августа 2010 года. <http://www.rt.com/news/counterfeit-goods-russia-fake/>

<sup>89</sup> «По оценкам, одна треть товаров в России является подделками; авиация также подпадает под это условие». ADNAS. <http://www.adnas.com/company-blog/estimated-one-third-consumer-goods-russia-are-counterfeits-aviation-also-hit>

<sup>90</sup> Елена Янковиц «Контрафактные авиационные детали угрожают безопасности полетов в России», «Петосевич», 29 ноября 2010 года. <http://www.petosevic.com/resources/news/2010/11/000513>. «Смерть от контрафакта», «Стрэтэджи пейдж», 21 июня 2011 года. <http://www.strategypage.com/htmw/htproc/20110621.aspx>

<sup>91</sup> «По оценкам, одна треть товаров в России является подделками; авиация также подпадает под это условие». ADNAS. <http://www.adnas.com/company-blog/estimated-one-third-consumer-goods-russia-are-counterfeits-aviation-also-hit>

<sup>92</sup> Алиса де Карбонель «В неудачной миссии на Марс Россия винит космическое излучение», «Рейтер», 1 февраля 2012 года. <http://in.reuters.com/article/2012/01/31/russia-spacecraft-idINDEE80U0KL20120131>

<sup>93</sup> См.: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21997A1128\(01\):EN:HTML](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21997A1128(01):EN:HTML). Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией подтверждает значимость, которую приданот стороны, для обеспечения надлежащей и эффективной защиты и приведения в исполнение прав интеллектуальной, промышленной и коммерческой собственности. Следует добавить, что, если возникают проблемы в области интеллектуальной, промышленной и коммерческой собственности, затрагивающие торговые условия, следует провести срочные переговоры и консультации по запросу любой из сторон с целью достижения приемлемых для обеих сторон решений». Соглашение определяет определенное количество международных обязательств в области IPR, имеющих ключевое значение для России и ЕС.

<sup>94</sup> См.: [http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/trade-topics/intellectual-property/dialogues/#\\_russia](http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/trade-topics/intellectual-property/dialogues/#_russia)

<sup>95</sup> См.: [http://tcc.export.gov/Trade-Agreements/All-Trade-Agreements/exp\\_005377.asp](http://tcc.export.gov/Trade-Agreements/All-Trade-Agreements/exp_005377.asp)

<sup>96</sup> См.: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/reports-and-publications/2012-2>



<sup>97</sup> См.: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/october/tradoc\\_145204.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/october/tradoc_145204.pdf).

<sup>98</sup> См.: [http://eeas.europa.eu/russia/docs/commonsplaces\\_prog\\_report\\_2010\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/russia/docs/commonsplaces_prog_report_2010_en.pdf).

<sup>99</sup> См.: [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=247757](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=247757).

<sup>100</sup> См.: <http://www.iipa.com/rbc/2012/2012SPEC301RUSSIA.PDF>. Стр. 98

<sup>101</sup> См.: <http://www.wipo.int/treaties/en/ip/berne/trtdocs/w001.html>.

<sup>102</sup> См.: [http://www.cipr.org/files/WTR\\_Feb\\_Mar\\_10.pdf](http://www.cipr.org/files/WTR_Feb_Mar_10.pdf). Стр. 43

<sup>103</sup> См.: [http://www.cipr.org/files/WTR\\_Feb\\_Mar\\_10.pdf](http://www.cipr.org/files/WTR_Feb_Mar_10.pdf). Стр. 44

<sup>104</sup> См.: [http://www.cipr.org/files/WTR\\_Feb\\_Mar\\_10.pdf](http://www.cipr.org/files/WTR_Feb_Mar_10.pdf).

<sup>105</sup> См.: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=6777>.

<sup>106</sup> См.: <http://www.iipa.com/rbc/2012/2012SPEC301RUSSIA.PDF>. Стр. 101

<sup>107</sup> См.: <http://en.fas.gov.ru/>.

<sup>108</sup> См.: <http://www.iipa.com/rbc/2012/2012SPEC301RUSSIA.PDF>. Стр. 93

<sup>109</sup> См.: <http://www.iipa.com/rbc/2012/2012SPEC301RUSSIA.PDF>. Стр. 95

<sup>110</sup> См.: [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=202465](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=202465).

<sup>111</sup> См.: [http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report_0.pdf). Стр. 39

<sup>112</sup> См.: [http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/2012%20Special%20301%20Report_0.pdf). Стр. 39

<sup>113</sup> См.: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/october/tradoc\\_145204.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/october/tradoc_145204.pdf). Стр. 12

<sup>114</sup> См.: <http://www.iipa.com/rbc/2012/2012SPEC301RUSSIA.PDF>. Стр. 98—99

<sup>115</sup> См.: [http://www.cipr.org/files/WTR\\_Feb\\_Mar\\_10.pdf](http://www.cipr.org/files/WTR_Feb_Mar_10.pdf). Стр. 42

<sup>116</sup> См.: <http://www.iipa.com/rbc/2012/2012SPEC301RUSSIA.PDF>. Стр. 99

<sup>117</sup> Россия подписала Конвенцию Совета Европы о фальсификации изделий медицинского назначения и подобных правонарушениях, угрожающих здоровью общественности. <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=211&CM=8&DF=&CL=ENG>.

<sup>118</sup> См.: [http://www.aei.org/files/2012/02/27/-appendix-a-master-2\\_170026856632.pdf](http://www.aei.org/files/2012/02/27/-appendix-a-master-2_170026856632.pdf).

<sup>119</sup> См.: <http://www.securizingindustry.com/pharmaceuticals/russia-adopts-rules-on-destruction-of-fake-substandard-drugs/s40/a573/>.

<sup>120</sup> Министерство иностранных дел Российской Федерации, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Росздравнадзор).

<sup>121</sup> [http://www.coe.int/t/DGHL/StandardSetting/MediCrime/Moscow\\_Conference/Moscow\\_conclusions\\_final\\_E\\_doc\\_v9.pdf](http://www.coe.int/t/DGHL/StandardSetting/MediCrime/Moscow_Conference/Moscow_conclusions_final_E_doc_v9.pdf)

<sup>122</sup> См.: <http://customs.ru/special/tk/en/>.

<sup>123</sup> См.: «Часть 2: Защита товарных знаков в рамках нового Таможенного союза между Россией, Казахстаном и Белоруссией. Май 2010 года», стр. 11. <http://iccwbo.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147490236>.

<sup>124</sup> См.: [http://www.themoscowtimes.com/business/business\\_for\\_business/article/customs-vs-courts-in-ip/384861.html](http://www.themoscowtimes.com/business/business_for_business/article/customs-vs-courts-in-ip/384861.html) и [http://www.themoscowtimes.com/business/business\\_for\\_business/article/importing-goods-without-the-trademark-owners-consent/390618.html](http://www.themoscowtimes.com/business/business_for_business/article/importing-goods-without-the-trademark-owners-consent/390618.html)

<sup>125</sup> См.: [http://www.rupto.ru/en/site/policy\\_law/Civil\\_Code.pdf](http://www.rupto.ru/en/site/policy_law/Civil_Code.pdf)

<sup>126</sup> См.: <http://www.russian-offences-code.com/>

См.: «Часть 2: Защита товарных знаков в рамках нового Таможенного союза между Россией, Казахстаном и Белоруссией. Май 2010 года», стр. 15. <http://iccwbo.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147490236>.

<sup>128</sup> Основанием для решения по «Делу Порше» Высшего арбитражного суда РФ явилась формулировка мер наказания, указанных в Статье 14.10: «конфискация предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака». Суд принял решение о том, что оригинальные товары, произведенные собственником товарного знака, не содержат каких-либо «незаконных воспроизведений», и, в этой связи, меры, предусмотренные в Статье 14.10 Кодекса об административных правонарушениях, не применимы в данном случае. См.: «Часть 1: Защита товарных знаков в рамках нового Таможенного союза между Россией, Казахстаном и Белоруссией. Май 2010 года», стр. 33. <http://iccwbo.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147490235>.

<sup>129</sup> См.: [http://www.cipr.org/files/WTR\\_Feb\\_Mar\\_10.pdf](http://www.cipr.org/files/WTR_Feb_Mar_10.pdf). стр.42

<sup>130</sup> См.: «Часть 2: Защита товарных знаков в рамках нового Таможенного союза между Россией, Казахстаном и Белоруссией. Май 2010 года», стр. 30. <http://iccwbo.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=2147490236>.

<sup>131</sup> См.: [http://www.euromarkpat.com/index.php?id=38&no\\_cache=1&L=1&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=74&cHash=12cc02325447ac5c6c6546f7ad1851d9](http://www.euromarkpat.com/index.php?id=38&no_cache=1&L=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=74&cHash=12cc02325447ac5c6c6546f7ad1851d9).

<sup>132</sup> См.: <http://melisbek.com/story/2011/06/rights-trademarks-customs-union-new-principle-exhaustion>

<sup>133</sup> См.: <http://www.tsouz.ru/db/ip/Pages/npa.aspx>

<sup>134</sup> См.: [http://www.ustr.gov/sites/default/files/Russia\\_0.pdf](http://www.ustr.gov/sites/default/files/Russia_0.pdf)

<sup>135</sup> Компетентные органы власти: (1) Министерство образования и науки Российской Федерации и подчиненная Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент); (2) Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации и Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия; Федеральное агентство по культуре и кинематографии и Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям; (3) Федеральная таможенная служба; (4) Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации; (5) Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации и подчиненная Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития; (6) Министерство внутренних дел Российской Федерации; (7) Министерство юстиции Российской Федерации; (8) Генеральная прокуратура; и (9) Федеральная антимонопольная служба (административный орган).

<sup>136</sup> См.: <http://ipmpromo.wcoomdpublishings.org/>

<sup>137</sup> Такие как: Коалиция в защиту прав интеллектуальной собственности (CIPR) и «РусБренд».

<sup>138</sup> Отдел несет ответственность за борьбу с технологическими преступлениями и мошенничеством в сети Интернет, но явно не с пиратством в сфере авторского права в сети Интернет.

<sup>139</sup> «Подделки стоят больше — я покупаю настоящее», <http://www.ibuyreal.org/>

## Международная торговая палата

ИСС — это всемирная организация бизнеса, представительский орган, который осуществляет взаимодействие с органами власти от имени компаний, работающих в различных областях по всему миру.

Основной миссией ИСС является создание благоприятных условий для развития международной торговли и привлечения инвестиций, а также помощь компаниям, работающим в условиях глобализации. Уверенность в том, что торговля является влиятельной силой, способствующей поддержанию мира и благосостояния, возникла с созданием ИСС еще в начале 20 века. Небольшая группа ведущих предпринимателей — основателей ИСС называла себя «продавцы мира».

Основная деятельность ИСС включает разработку правил, разрешение споров и определение политики. Поскольку компании и ассоциации — члены ИСС вовлечены в международный бизнес непосредственно, ИСС обладает неоспоримым авторитетом в установлении правил регулирования международного бизнеса. Несмотря на то, что данные правила необязательны к исполнению, ежедневно они соблюдаются при заключении тысяч сделок и стали неотъемлемой частью международного торгового оборота.

ИСС также оказывает иные услуги, основной из которых является Международный Арбитражный Суд ИСС — ведущий арбитражный институт в мире. Кроме того, существует Всемирная Федерация Торговых Палат, созданная ИСС всемирная сеть торговых палат, способствующая взаимодействию между ними и обмену опытом. ИСС также предлагает проведение обучения и семинаров и является ведущим издателем практических и образовательных инструментов в сфере ведения международного бизнеса, оказания банковских услуг и арбитража.

Руководители и эксперты компаний — членов ИСС разрабатывают позицию бизнеса по широкому спектру вопросов: от торговли и инвестиционной политики до насущных технических и отраслевых проблем. Среди прочих, такие вопросы касаются противодействия коррупции, банковских услуг, цифровой экономики, этики маркетинга, охраны окружающей среды и энергетики, конкурентной политики и интеллектуальной собственности.

ИСС тесно сотрудничает с Организацией Объединенных Наций, Всемирной торговой организацией и межгосударственными форумами, включая G20.

ИСС была создана в 1919 году. Сегодня она объединяет сотни тысяч компаний и деловых ассоциаций из более чем 120 стран. Национальные комитеты ИСС сотрудничают с компаниями-членами с целью решения проблем бизнеса, возникающих в их странах, и доведения до сведения органов власти позиции бизнеса, сформулированной ИСС.



**International Chamber of Commerce**

*The world business organization*

### Международная торговая палата

38, Cours Albert 1er, 75008 – Paris, France / Франция,  
Телефон: +33 1 49 53 28 28 Факс: +33 1 49 53 29 42  
Веб-сайт [www.iccwbo.org](http://www.iccwbo.org) Эл. почта [icc@iccwbo.org](mailto:icc@iccwbo.org)